

VERSLAG

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN
Datum: 24 maart 2022 15.00 uur - 17.00 uur
 Via Teams

Aanwezig:

Voorzitter: De heer R. Engels
 Notulist: Mevrouw S. Perquin - van de Velde

Naam	Gemeente
De heer R. van der Zee	Arnhem
De heer F. Houben	Beuningen
Mevrouw B. van Veldhuizen	Doesburg
De heer A. Springveld	Druuten
Mevrouw I. Knuiman	Duiven
Mevrouw A. Stunnenberg	Heumen
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
De heer P. Baneke	Mook en Middelaar
De heer J. Wijnia	Nijmegen
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer H. Breunissen	Westervoort
De heer P. Loermans	Wijchen
Mevrouw C. Koers	Zevenaar
De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie
Mevrouw J. Roozen	Vervoersorganisatie
Mevrouw E. Vaessen	Vervoersorganisatie

Arjan van Peer Arnhem

Afwezig:

Mevrouw S. Fleuren Berg en Dal
 Mevrouw L. Rolink Renkum

1. Opening en mededelingen

De heer R. Engels opent de vergadering en heet iedereen welkom. Mevrouw S. Fleuren (Berg en Dal) is afwezig, zij heeft doorgegeven dat Berg en Dal met alle beslispunten akkoord is. Mevrouw L. Rolink (Renkum) is ook afwezig, zij heeft een paar opmerkingen doorgegeven welke de heer R. Engels benoemt bij het betreffende agendapunt.

BVO regeling

De heer M. van den Beucken geeft aan de aangepaste BVO Regeling in het AB van 30 september geaccordeerd is. De colleges en raden moesten hier nog formeel op reageren.

Van 17 gemeenten hebben we het collegebesluit en het raadsbesluit ontvangen. In Nijmegen heeft raadsbehandeling nog niet plaatsgevonden. De heer Wijnia (Nijmegen) geeft aan dat behandeling voor komende week geagendeerd staat. In het AB van juli kan de BVO regeling definitief worden vastgesteld.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken zijn ter kennisname aangenomen.

4. Conceptverslag 23 februari 2022

Het conceptverslag is vastgesteld.

5. Transitie duurzaamheid naar zero emissie

In het AB van 23 februari is het zero emissie verhaal binnen AB aan de orde geweest. Er is toen verzocht om de voorgestelde ambitie te verwerken in een brief. In dit AB is de finale besluitvorming over deze ambitie. **De heer R. Engels** geeft namens **mevrouw L. Rolink** aan dat Renkum niet kan instemmen met beslispoint 5.1, zij vinden de fasering van de ambitie te zwaar en niet passend bij lopende contracten. Renkum gaat hierdoor ook niet akkoord met beslispoint 5.2. **De heer P. Baneke** (Mook en Middelaar) stemt in met het voorstel en geeft aan als procedureel voorstel om de begeleidende brief aan het college gelijk te versturen met de MJPB zodat dit goed op elkaar inhaakt. **Mevrouw A. Stunnenberg** (Heumen) sluit aan bij Mook en Middelaar. Heumen is het eens met de ambitie. **Mevrouw A. Stunnenberg** geeft aan de brief heel belangrijk te vinden, maar vooral ook om dit als gemeente in een breder perspectief te willen zien. **De heer H. Breunissen** (Westervoort) gaat akkoord met de ambitie zero emissie en ondersteunt dat het belangrijk is dat de kennisgeving hierover zo snel mogelijk naar de raden gaat. Het is goed dat zij op de hoogte zijn van waar het AB mee bezig is en ook nadrukkelijk te laten weten dat de ambitie 100 procent zero emissie in 2028 is en hier een actieve bijdrage aan kunnen en willen leveren. **De heer R. Engels** geeft aan dat de brief aan het college gericht is.

Het bestuur stemt in om de brief aan het college te versturen met het verzoek de raden hierover te informeren.

De heer F. Houben (Beuningen) steunt de zero emissie ambitie, het past bij de lokale ambities en vindt dat dit door moet werken in de samenwerkingsverbanden. Dit versterkt de inzet. **De heer P. Loermans** (Wijchen) stemt ook in met de voorgestelde ambitie maar spreekt wel zijn zorgen uit of het de gemeente Wijchen lukt de laadinfra dicht bij de huisadressen van chauffeurs te realiseren.

Het bestuur gaat akkoord met beslispointen 5.1 en 5.2

6. Brandstofkosten en indexatie

De ontwikkeling in het kader van brandstof betreft een wereldwijde ontwikkeling welke buiten onze beïnvloedingsfeer ligt. **De heer M. van den Beucken** wil hiermee een duidelijk signaal afgeven ook in het kader van de NEA-indexatie en verwacht op korte termijn de reactie van vervoerders dat ze hierdoor in de problemen kunnen komen. De nadrukkelijke voorwaarde is dat als we iets doen, dit een voorschot betreft welke terugbetaald moet worden. **De heer M. van den Beucken** vraagt om ruimte te krijgen om hier in tegemoet te komen en mocht het op termijn anders zijn dan komt dit punt terug bij het bestuur. **Mevrouw C. Koers** (Zevenaar) vindt dit een zorgelijk punt en gaat er rekening mee houden in de begroting. Mocht het nodig zijn dan is er nog een herstelfonds om te compenseren. **De heer D. Klomberg** (Rheden) vraagt om verduidelijking van het begrip 'ruimte'.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat de vervoerders geen reserves hebben en wil als redelijkheid en billijkheid een voorschot geven die de BVO vanaf volgend jaar zal verrekenen met maandelijkse facturen. Grote vervoerders kunnen het waarschijnlijk zelf oplossen maar kleine vervoerders hebben dit jaar met verlies afgesloten en de vraag is of zij genoeg krediet hebben.

De heer P. Baneke (Mook en Middelaar) vraagt of het wijsheid is om een risicowaarschuwing op te nemen in de MJPB, zodat de raden op de hoogte zijn van wat er speelt. **De heer R. Engels** vraagt of het een optie is om de risicoparagraaf opgenomen kan worden. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat dit nu opgenomen kan worden in de risicoparagraaf in de conceptbegroting. Ook een optie is om dit in een memo mee te sturen of onderdeel te laten zijn van de aanbiedingsbrief. **De heer M. van den Beucken** adviseert om in ieder geval de raden te informeren. **De heer R. Engels** wil graag alle informatie in één document. **De heer H. Breunissen** is voorstander om dit nu in een aanbiedingsbrief kenbaar te maken omdat het nu speelt, en niet op te nemen in de MJPB. **De heer R. Engels** geeft aan dat het effect zal hebben voor 2022 en daarnaast voor 2023. Dan moet het ook in de gewijzigde begroting 2022 meegenomen moeten worden. **De heer M. van den Beucken** stelt voor om dit op te nemen in de begroting en hier een signaal over af te geven in een aanbiedingsbrief.

Het bestuur gaat akkoord met de beslispunten 6.1 en 6.2

7. Concept Ontwerp MJPB 2023-2026 incl. gewijzigde begroting 2022

De heer C. Wenting geeft een toelichting. Deze ontwerp MJPB is gebaseerd op de kaderbrief 2023 die door het AB is vastgesteld in november 2022. Een enkele gemeenten heeft wijzigingen ingediend op de uitgangspunten. Ook zijn gewijzigde uitgangspunten uit vorige begrotingen blijvend verwerkt als ze nog van toepassing zijn voor deze begroting. Vanuit het bestuur is het verzoek gekomen om inzichtelijk te maken wat de effecten zijn op het Jeugdwetvervoer op basis van de werkelijke bestedingen in januari 2022. Naar aanleiding van deze analyse hebben een tweetal gemeenten gevraagd om de begroting te wijzigen. Deze wijzigingen zijn nog in deze ontwerpbegroting verwerkt. Zoals besproken in het vorige agendapunt wordt de risicoparagraaf uitgebreid en zal er een toelichting worden gegeven op het risico brandstofkosten in de aanbiedingsbrief.

De heer H. Breunissen (Westervoort) geeft aan dat deze ontwerpbegroting vooral is gebaseerd op cijfers in 2021 en 2022. Dit heeft positief uitgepakt in verband met corona. **De heer H. Breunissen** vraagt in hoeverre we hierbij risico lopen dat de cijfers er te rooskleuring uitzien. **De heer C. Wenting** reageert hierop dat de cijfers voor het routevervoer inderdaad op eind 2021 zijn gebaseerd. Het vraagafhankelijk vervoer is gebaseerd op 2019 met een opslag van 10% in de tweede helft. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat er in het eerste kwartaal dit jaar ruimte overblijft. We hebben gemeend hiermee aan de veilige kan te zitten voor het vraagafhankelijke vervoer. Voor het routevervoer is de inschatting dat de er binnen het leerlingenvervoer geen sprake meer is van corona-effecten en voor dagbesteding minimale effecten.

Het bestuur gaat akkoord met de beslispunten 7.1 en 7.2

8. Opvangkosten vraagafhankelijk vervoer vanaf januari 2022

De heer M. van den Beucken geeft aan dat de verwachting was dat het herstel van het aantal ritten zich eind 2021 verder door zou zetten maar toen kwam in december 2021 de 4e coronagolf. Het verzoek is om in Q1 de opvangkosten te continueren inclusief een 15 procent clause. **Mevrouw B. van Veldhuizen** (Doesburg) vraagt of dit alleen voor Q1 is en of we dan teruggaan naar hoe het was. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat dit voor Q1 is en dat dan de opvangsystematiek stopt. Daarna wordt overgegaan naar de orde van de contracten. Hierin is een passage opgenomen in het geval het volume met 30% of meer zou afwijken. Als dit de 30% zou raken gaan partijen daarover in overleg en dient daarvoor een (aanvullende) structurele afspraak te worden gemaakt. Deze afspraak staat los van corona.

De heer D. Klomberg (Rheden) geeft aan dat het tweede beslispunt een toezegging uit bestaande contracten betreft en vraagt of het nodig is om hier nog een afzonderlijk besluit over te nemen. De heer M. van den Beucken reageert hierop dat er in het contract is afgesproken om in overleg te treden. Gezien het volgende AB in juli is wil de heer M. van den Beucken nu graag toestemming vragen om aan te vullen tot 70% mocht dit in de komende maanden nodig zijn. Wordt een structurele afspraak gemaakt dan komt dit eerst terug in het AB.

Het bestuur gaat akkoord met de beslispunten 8.1 en 8.2

9. Mondkapjes en hygiëne maatregelen routevervoer 2022

De heer M. van den Beucken geeft aan dat sinds gisteren mondkapjes niet meer verplicht zijn in het OV. Naar de vervoerders is aangegeven dat we 100% het RIVM volgen, het dragen van een mondkapje is vanaf heden een advies en geen verplichting. Om dit netjes af te hechten stelt de heer M. van den Beucken voor om hier nog wel een vergoeding tegenover te stellen maar het bedrag per mondkapje terug te brengen naar 25 cent. Vergoedingen lopen dan tot en met 23 maart 2022.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunt 9.1

10. Rondvraag en sluiting.

De heer P. Loermans krijgt het verzoek van ouders die zelf rijden in het leerlingenvervoer of de kilometervergoeding omhoog kan in verband met de hogere brandstofprijzen. Doesburg houdt nu nog het VNG advies aan. Mevrouw C. Koers (Zevenaar) heeft begrepen dat het rijk de vergoeding verhoogt naar 23 cent. De heer M. van den Beucken heeft dit signaal ook gezien maar adviseert om hier nu terughoudend in te zijn. De situatie is dermate onvoorspelbaar. Vanaf 1 april wordt ook de accijns met 17 cent naar beneden bijgesteld. Mogelijk kan er eind van het jaar iets besloten worden met terugwerkende kracht.

De heer R. van der Zee (Arnhem) is het eens met de lijn met de heer M. van den Beucken.

De heer R. Engels geeft aan dat dit de laatste keer is dat het bestuur in deze setting bij elkaar zit. Hij ziet de uitvoeringsorganisatie als deskundig en geeft aan dat de klanttevredenheidsonderzoeken altijd goed zijn geweest. De heer R. Engels wenst iedereen alle goeds en bedankt voor het voorzitterschap. De heer D. Klomberg (Rheden) bedankt de heer R. Engels voor het voorzitterschap en uit zijn waardering voor de manier waarop de heer R. Engels dit deed: daadkrachtig en daardoor ook dwingend om je goed voor te bereiden op de bestuursvergadering.

De heer R. Engels sluit de vergadering.

Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	24-03-2022	<i>Brandstofkosten en indexatie</i> In de MJPB wordt de risicoparagraaf uitgebreid en zal er een toelichting worden gegeven op het risico brandstofkosten in de aanbiedingsbrief	De heer M. van den Beucken en de heer C. Wenting	25 maart 2022
2.	24-03-2022	Gewijzigde BVO Regeling inbrengen in de raad.	Gemeenten Nijmegen	April 2022

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
4. Conceptverslag		
	<u>Beslispunt 4.1</u> Instemmen met het conceptverslag.	Akkoord
5. Transitie duurzaamheid naar zero emissie		
	<u>Beslispunt 5.1</u> Akkoord te gaan met de zero emissie ambitie 2024 - 2030.	Akkoord
	<u>Beslispunt 5.2</u> Akkoord te gaan met aan de BVO gemeenten te verzenden brief en bijlage.	Akkoord
6. Brandstofkosten en indexatie		
	<u>Beslispunt 6.1</u> Akkoord te gaan dat de verwachte hogere indexatie niet wordt verwerkt in de concept ontwerp MJPB 2023 - 2026 en, mocht de zienswijze periode daartoe aanleiding geven, verwerking plaatsvindt in de definitieve MJPB 2023 - 2026.	Akkoord
	<u>Beslispunt 6.2</u> Akkoord te gaan om in voorkomende gevallen vervoerders in 2022 een voorschot uit te betalen met verrekening in 2023.	Akkoord
7. Concept ontwerp MJPB 2023-2026 incl. gewijzigde begroting 2022		
	<u>Beslispunt 7.1</u> Vaststellen van de Ontwerp MJPB 2023-2026 inclusief de gewijzigde begroting 2022.	Akkoord
	<u>Beslispunt 7.2</u> Akkoord te gaan met verzending van de ontwerpbegroting aan de gemeenten.	Akkoord
8. Opvangkosten vraagafhankelijk vervoer vanaf januari 2022		
	<u>Beslispunt 8.1</u> Akkoord te gaan met het continueren van de systematiek tot het aanvullen tot maximaal 80% (met 15% clause) op basis van het gemiddelde van 2018/2019 tot en met maart 2022.	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.2</u> Akkoord te gaan met het continueren van de systematiek tot het aanvullen tot maximaal 70% in het geval er structureel sprake is van een afname van ritten van 30% of meer.	Akkoord

Punt	Beslispunt	Besluit
9.	Mondkapjes en hygiëne maatregelen routevervoer 2022	
	<u>Beslispunt 9.1</u> Akkoord te gaan met het vergoeden van mondkapjes en hygiënemaatregelen ten behoeve van Q1 2022 tot een maximumbedrag van € 20.000.	Akkoord