

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN

Datum: 17 september 2020 15.00-17.00 uur
Via teams

Aanwezig: Voorzitter: de heer R. Engels
Notulist: mevrouw E. Leuvenink, Vervoersorganisatie

Naam	Gemeente
De heer R. van der Zee	Arnhem
Mevrouw S. Fleuren	Berg en Dal
De heer F. Houben	Beuningen
De heer P. Bollen	Doesburg
De heer A. Springveld	Druten
Mevrouw I. Knuiman	Duiven
Mevrouw A. Stunnenberg	Heumen
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
Mevrouw H. Tiemens	Nijmegen
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer H. Breunissen	Westervoort
De heer P. Loermans	Wijchen
Mevrouw C. Koers	Zevenaar
De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie

Afwezig:

Naam	Gemeente
De heer P. Baneke	Mook en Middelaar

1. Opening en mededelingen

De heer R. Engels heet iedereen welkom bij deze bestuursvergadering.

Vanuit de gemeente Heumen schuift mevrouw Ans Stunnenberg voor het eerst aan en vanuit de gemeente Westervoort neemt Hans Breunissen voor het eerst deel aan deze bestuursvergadering. De heer R. Engels heet hen welkom.

Mw. S. Fleuren neemt de belangen waar van de gemeente Mook en Middelaar.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De heer A. Slob, Lingewaard, vraag n.a.v. ingekomen stuk 3.3; Er is onlangs een raadslid vervoerd met een taxi waarbij de chauffeur weigerde om een mondkapje op te zetten. Hoe staat het met de klachten omtrent dit onderwerp?

De heer M. van den Beucken geeft als reactie; De actuele status van de klachten zijn mij nu niet bekend. Wel vinden er deze week en volgende week steekproefsgewijs controles plaats wat betreft het dragen van mondkapjes. We zijn voortdurend hierover in gesprek met vervoerders en ook om dit te intensiveren naar het routevervoer. Vervoerders zijn er voor verantwoordelijk dat chauffeurs mondkapjes dragen. Het is momenteel verplicht voor alle chauffeurs om een mondkapje te dragen als zij met reizigers in contact komen.

De heer Hans Breunissen, Westervoort, vraag n.a.v. ingekomen stuk 3.1; Hoe gaan we om met het jaarverslag van de RAD?

De heer R. Engels; dit wordt normaliter ter kennisgeving aangenomen.

De heer M. van den Beucken; Dit stuk is normaliter ter kennisgeving van het bestuur en verder geen verspreiding. Elke gemeente is natuurlijk vrij om hiermee te doen wat binnen de organisatie goed lijkt.

Naar aanleiding van deelt **de heer M. van den Beucken** mede dat de termijn van de voorzitter van de RAD afloopt. Er vindt overleg plaats over een nieuwe termijn. In het AB van 19 november wordt daarop terug gekomen.

4. Conceptverslag openbare vergadering 25 juni 2020

De heer F. Houben, Beuningen, heeft als opmerking: Bij afwezigheid staat de heer H. Plaizier, de heer Houben is echter later aangeschoven als bestuurder van de gemeente Beuningen.

De heer R. Engels; Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen MJPB 2021-2024

Mevrouw C. Koers, Zevenaar; In de business-case van AVAN staat een bedrag van 40.000 - 50.000 euro genoemd dat BVO DRAN niet meegenomen heeft in de eigen begroting. Is structureel opvoeren nodig of kan dit op den duur worden afgebouwd?

De heer M. van den Beucken; Dit deel is in het AB van 2 april jl. besproken en besloten. Het betreft drie scenario's waarbij scenario A noodzakelijk is voor de continuering van de huidige taken (overheveling vanuit de regietaken). Scenario B geeft met name invulling aan de ontwikkelfunctie (deels overheveling regietaken) en scenario C gaat in op de gewenste systeemontwikkeling. De scenario's A en B zijn uitgewerkt en opgenomen in de MJPB en scenario C is als reservering in de MJPB. Voor scenario C wordt nog een concretere uitwerking voorgelegd aan het bestuur. Willen we kosten gaan afbouwen dan komen een aantal taken te vervallen. In het AB zullen we daarover verdere besluitvorming plaats laten vinden.

Mevrouw C. Koers, Zevenaar, Er wordt in het AB dus nog op terug gekomen.

De heer R. van der Zee, Arnhem; Hoe gaan we om met de zienswijzen rapportage? Wat is hierin gebruikelijk?

De heer R. Engels; Het zou verstandig zijn als deze wel via de raad moet gaan.

De heer R. van der Zee, Arnhem; Pakken we dit gemeenschappelijk op of individueel per gemeente?

De heer P. Loermans, Wijchen; Dit is eerder door de gemeente individueel opgepakt.

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Vanuit de Connectie wordt dit wel gemeenschappelijk opgepakt.

De heer M. van den Beucken; Hoe we hiermee omgaan, staat in het document beschreven.

De heer R. Engels; De laatste twee agendapunten worden in november vast gesteld en ook aan de raad voorgelegd een optie is om dit gelijktijdig mee te sturen.

De heer M. van de Beucken; Dit is akkoord wanneer dit ter informatie wordt meegestuurd.

De heer R. Engels; Afsproken is nu dat dit gelijktijdig met de laatste twee agendapunten ter informatie wordt meegestuurd naar de raden.

Het bestuur gaat akkoord met vaststelling van de Meerjaren Programmabegroting 2021-2024 (inclusief gewijzigde begroting 2020) en verzending van de begroting aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

6. Correctie verdeling VAV kosten / Financiële Marap Q2

De heer M. van den Beucken, toelichting; Het blijkt na onderzoek dat bewuste keuzes bij de herstart van het routevervoer hebben geleid tot enige inefficiëntie en daardoor beperkte meerkosten in de maand juni. Bij hantering van de vastgestelde kostenverdeelsystematiek worden deze kosten inefficiëntie aan het vraagafhankelijk vervoer toebedeeld. Door de BVO is berekend wat de effecten per gemeente zijn. De financiële effecten zijn minimaal, maar de Vervoersorganisatie wil hierin wel openheid van zaken geven.

De heer D. Klomberg, Rheden; In de bijgevoegde Q2 rapportage blijken er incorrecte gegevens te zijn opgenomen betreffende het aantal indicaties.

De heer M. van den Beucken; Op verzoek van de gemeenten is er vorig jaar gestart met indicaties toe voegen. Hier blijken nu dubbelingen in te zitten. Als wijzigingen in het reizigersregistratiesysteem worden doorgevoerd dan blijven oude gegevens ook bewaard. Abusievelijk zijn ook deze gegevens meegenomen in de telling. Ambtelijk is dit inmiddels terug gekoppeld aan de gemeente.

De heer R. Engels; Mochten er nog vragen zijn of opmerking dan kan hierover altijd contact worden opgenomen met de heer M. van den Beucken.

Iedereen geeft aan zich te kunnen vinden in de Correctie verdeling VAV kosten / Financiële Marap Q2.

Het bestuur geeft aan kennis te hebben genomen van correctie verdeling VAV kosten en de financiële marap Q2 en vast te willen houden aan de gebruikelijke kostenverdeelsystematiek.

7. Kostenverrekening Corona rapportage

De heer M. van den Beucken; toelichting; In april heeft binnen het AB besluitvorming plaatsgevonden over de tegemoetkomingskosten. Dit conform de richtlijnen van het VNG. In juni vercheen een circulaire van de Rijksoverheid hoe we daarmee om hadden moeten gaan.

Na juridisch advies blijkt dat de overeenkomsten van Avan het toestaat dat de tegemoetkomingskosten binnen de werkingssfeer van het contract kunnen worden afgerekend. Er is geen sprake van staatssteun. Conform afgesproken methode zijn de tegemoetkomingskosten verdeeld over de gemeenten. De uitwerking daarvan per gemeente is als bijlage bijgevoegd.

De heer O. van Leeuwen, Montferland; Is de afrekenmethode die we nu hanteren niet te ruimhartig? Door het invoeren van beheersmaatregelen zou er nu minder VAV in Montferland worden gereden (zeg 80% van voorheen), maar we vergoeden nu 80% van het niet gereden VAV bovenop het daadwerkelijke gereden vervoer. Als voorbeeld waar er nu 50 ritten zijn en er waren er voorheen 100, vergoeden we nu 90. Montferland zou 80 betalen door het invoeren van maatregelen. We betalen dan 10% meer dan bedoeld.

Zijn er andere mogelijkheden om in de vergoeding rekening te houden met de neerwaartse trend die we voorzagen? Gevoelsmatig wringt dit nu.

De heer R. Engels; Wat de heer O. van Leeuwen bedoeld is dat het nu voelt alsof enkele gemeenten gestraft worden ondanks doorgevoerde beheersmaatregelen.

De heer M. van den Beucken; BVO breed liggen de totale kosten beduidend lager dan begroot. Voor elke gemeente liggen de kosten onder de begroting maar niet voor elke gemeente even veel. De verdeling van kosten over de gemeenten leidt inderdaad tot verschillen. Mede veroorzaakt door de vele variabelen die onderdeel zijn van de verrekenmethode en welke vervoersoorten door de gemeente zijn ingebracht.

Met uitzondering van de maand april hebben de vervoerders ongeveer 90% van de verwachte omzet ontvangen.

Voor de maand april lag dit lager omdat in die maand nagenoeg geen vervoer heeft plaatsgevonden.

De heer L. van Leeuwen, Montferland; Toch het verzoek om hier kritisch naar te kijken. Ik kan mij er verder in vinden en aan conformeren.

De heer H. Breunissen, Westervoort; 80% van de gedeelde omzet als tegemoetkoming is wel een behoorlijk bedrag.

De heer R. Engels; Het bepalen van tegemoetkomingskosten is door het AB besloten conform de richtlijnen van de VNG. Het is niet wenselijk dit te herzien.

8. Meer kosten vanaf 1 augustus aandachtspunten

De heer van den Beucken, toelichting; Er speelt met name een grote problematiek bij het VAV. In april heeft de meest forse dip plaats gevonden. Het ritvolume zit nu nog tussen de 55% - 65% dit levert problemen op voor de vervoerders die bij de offerte uitgingen van de rittenbakken van 2018 - 2019.

Tot januari is er een tegemoetkoming van 80% en daarna tot 70%. Deze 70% zal leiden tot wat meer discussie met de vervoerders. Als de vervoerder desondanks in de problemen dreigt te komen dan zal dit terdege onderbouwd dienen te worden. Met het bestuur willen we nu vast afspraken maken over de 80%/70% volume.

De heer R. Engels; Volgen we nu ook de VNG-richtlijnen op?

De heer M. van den Beucken; Nee, de VNG geeft aan dat er lokaal afspraken gemaakt dienen te worden. .

De R. Engels; Dus p basis van onderhandeling.

De heer R. van der Zee, Arnhem; Kan prima leven met dit voorstel. Wat het VAV betreft wat voegt het 3^e beslispunt toe? Het lijkt tegenstrijdig om de duur te bepalen tot eind 2021 en halverwege 2021 te evalueren en besluiten tot verlenging met de resterende periode van dat jaar.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat de basis wel voor het gehele jaar van toepassing is maar dat er in dat jaar een moment van evaluatie is om er op terug te komen. Het voorstel is om halverwege het jaar te kijken hoe we er dan voorstaan. Gezien de bijzondere situatie.

De heer R. van der Zee, Arnhem; Om voor het routevervoer de referentieperiode augustus te nemen is bezwaarlijk. Dit omdat Arnhem aansluitend aan de herfstvakantie efficiëntiemaatregelen doorvoert. Is het mogelijk om als referentieperiode de voorgaande maand te hanteren?

De heer M. van den Beucken; Het hanteren van de voorafgaande maand is geen probleem.

De heer R. Engels; De heer R. van der zee had wel graag die flexibiliteit er in gehad.

De heer R. van der zee, Arnhem; dan kunnen we beter bij punt 2 tot augustus neerzetten.

De heer H. Breunissen, Westervoort; is het eens met De heer R. van der Zee.

De heer M. van den Beucken; In de gesprekken met de raden is het mogelijk wenselijker een besluit te nemen voor een heel jaar met tussentijdse evaluatie.

De heer R. Engels; Je kan een besluit aannemen voor één jaar en naar een half jaar evalueren.

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Hoe gaat men landelijk om met het VAV? Om dit nog zo lang door te laten gaan dan blijven we maar bezig en wordt het dan geen staatssteun? Is het een idee om het RV aan te vullen met 70% in plaats van 80% en dan eerder te evalueren en niet het hele jaar door te trekken?

De heer M. van den Beucken; In het kader van RV wordt uitgegaan van 70%.

De heer R. Engels; Dit staat ook in de bijgevoegde documenten (bijlagen).

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Dan heb ik dit niet goed gezien. Maar staatssteun blijft een lastig punt.

De heer M. van den Beucken; Daarop dient nog juridisch getoetst te worden.

De heer R. Engels; Wat wij nu besluiten is voor een geheel jaar. Maar mochten de problemen over zijn dan kunnen we wel weer terug naar de normale situatie?

De heer M. van den Beucken; Ja, dan komt deze regeling te vervallen. De tegemoetkoming is gebaseerd op aanvullen tot 70%. Op het moment dat 70% wordt gehaald dan vervalt de tegemoetkoming.

De heer P. Bollen, Doesburg; Van het begin af aan is gezegd om zo efficiënt mogelijk te vervoeren. Nu valt er wel erg veel uit. Zijn de vervoerders nog wel bezig met efficiënt vervoeren?

De heer M. van den Beucken; We hebben nu een contract dat wij op basis van beladen kilometer betalen. Het VAV vervoer wordt geboden van 8.00 uur - 01.00 uur. In die periode zijn er nu substantieel minder ritten terwijl voertuigen wel beschikbaar dienen te zijn. Deze inefficiëntie komt nu volledig ten laste van de vervoerder. In de situatie voor 1 augustus zat deze inefficiëntie grotendeels in de vergoeding omdat op basis van inzeturen werd betaald.

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Met betrekking tot de mondkapjes dit is ter informatie. Is dit dan een landelijke regeling? Anders ben ik voor een matige vergoeding geven.

De heer M. van den Beucken; Vermoedelijk komt er een landelijk voorstel vanuit het KNV. De verwachting is dat dit voorstel tot een hogere vergoeding leidt. We kunnen deze kosten zien als een bedrijfsrisico, maar is dat redelijk? Aan de andere kant, alles betalen is ook niet redelijk. Het is nog onbekend hoe lang de coronacrisis gaat duren.

De heer R. Engels; Wanneer het echt wat gaat kosten dan komt het toch wel weer terug in het AB?

De heer M. van den Beucken; Ja, dit komt dan nog weer terug in het AB. Dit is nu ter informatie.

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Voorstel vier (eventueel aanvullend vergoeden boven de 80%/70%), gaat wel ver voor gemeenten die niet veel budget hebben en ook de verwachting dat dit niet waargemaakt kan worden.

De heer R. van der Zee, Arnhem; We moeten wel voor continuering zorgen. De eventueel aanvullende vergoeding is zeker niet bedoeld voor het compenseren van slechte bedrijfsvoering.

De heer D. Klomberg, Rheden; Hoe gaan we met de nieuwe situatie om? Hoe langer het duurt het niet meer urgent is maar normaal wordt.

De heer H. Breunissen, Westervoort; Is het eens met mevrouw L. Rolink, de regeling van 80% en niet nog eens de kosten van de extra voorziening erbij. Toch wel graag zien dat de rem hierop wordt gezet.

De heer M. van den Beucken; Redelijkheid en billijkheid staat hierin voorop. Mocht er sprake zijn van deze eventuele aanvullende vergoedingen dan komt dat eerst terug in het AB.

9. Indexatie eigen bijdrage 2021

Mevrouw L. Rolink, Renkum; Een goed voorstel, gemeenten wel goed blijven informeren. Wanneer de tarieven excessief verhoogd worden dan moet dit eerst weer terug naar het bestuur.

De heer R. Engels; Is het hiermee eens.

De heer R. van der Zee, Arnhem; Voor Arnhem is dit overbodig. Het is niet meer dan logisch om dit in het doelgroepenvervoer op te nemen.

De heer R. Engels; We maken hier een memo-bundel van.

Mevrouw S. Fleuren, Berg en Dal; In de memo vermelden wat er al eerder is besproken en wat er nieuw is.

Het bestuur gaat akkoord met het voorgenomen besluit WMO indexering/tarifering conform regulier bus OV, het informeren van de raden en het definitief te nemen besluit in het AB van 19 november a.s.

10. Afschaffen contante betaling

Het bestuur gaat akkoord met het voorgenomen besluit het stopzetten van contante betalingen in de voertuigen, het informeren van de raden en het definitief te nemen besluit in het AB van 19 november a.s. te laten plaats vinden.

11. Rondvraag en sluiting

Mevrouw C. Koers, Zevenaar; Vraag aan iedereen, het gaat om deelauto's voor alle bewoners. Als er gemeenten met ervaring zijn of ideeën in deze richting dan de oproep om dit met elkaar te delen.

Mevrouw H. Thiemens, Nijmegen; Voor de regio is nu Klaas- Jan Gräfe van 'Slim& Schoon onderweg' hiermee bezig. Goed om contact met hem op te nemen, contact gegevens staan op de site van 'Slim & schoon onderweg'.

Mevrouw I. Knuiman, Duiven; In het bestek van het leerlingenvervoer is opgenomen dat er bij inzet van een nieuwe chauffeur een kennismaking plaats vindt. Dit gebeurt nu niet altijd. Toch de vraag om hier op aan te dringen bij de chauffeurs en vervoerders.

De heer M. van den Beucken; Dit is inderdaad de afspraak. Ik hoor het graag wanneer er concrete voorbeelden zijn. Zodat we contact kunnen opnemen met de desbetreffende vervoerder.

Mevrouw I. Knuiman, Duiven; Ik ga concrete voorbeelden aan je doorgeven.

Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	17-09-20	Raadsinformatiebrief per gemeente opstellen MJPB 2021-2024 gelijktijdig met de Indexatie eigen bijdrage 2021 en Afschaffen contante betaling naar de raden sturen.	VVO	Okt. '20

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
1. Conceptverslag vergadering 17 september 20200		
1.	Instemmen met conceptverslag van 25 juni 2020	Akkoord.
2. Vaststellen MJPB 2021-2024		

Punt	Beslispunt	Besluit
2.	Akkoord te gaan met vaststelling van de Meerjaren Programmabegroting 2021-2024 (inclusief gewijzigde begroting 2020) en verzending van de begroting aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.	Akkoord, dit wordt gelijktijdig met de laatste twee agendapunten ter informatie meegestuurd naar de raden.
3. Correctie verdeling VAV kosten / Financiële Marap Q2		
3.	Kennismemen van bovenstaande en vasthouden aan de gebruikelijke kostenverdeelssystematiek.	Akkoord.
4. Meer kosten vanaf 1 augustus aandachtspunten		
4.	<p>Voorstellen en besluitvorming: Vraagafhankelijk vervoer:</p> <ol style="list-style-type: none"> Tussen 1 augustus 2020 en 31 december 2020 aanvullen tot 80% van de ritten met als referentieperiode het gemiddelde van 2018/2019 (aanbestedingsvolume). Dit op basis van nog eventueel te verrekenen voorschotten en in afwachting van definitieve juridische legitimering; Tussen 1 januari 2021 en 31 december 2021 aanvullen tot 70% van de ritten met als referentieperiode het gemiddelde van 2018/2019 (aanbestedingsvolume). Dit op basis van nog eventueel te verrekenen voorschotten en in afwachting van definitieve juridische legitimering; Evaluatie van de aanvulling in mei 2021 voor besluitvorming periode vanaf 1 augustus 2021. Nader in gesprek gaan met vervoerders die aangeven dat, ondanks de aanvulling tot 80%, er sprake is van een niet rendabel contract. Eventuele oplossingen hiervoor worden vooraf gegaan door een AB besluit. <p>Routevervoer:</p> <ol style="list-style-type: none"> In het geval er sprake is van omzetverlies ten gevolge van Corona aanvullen tot 70% van het omzetvolume met als referentieperiode de voorafgaande maanden vanaf 1 augustus 2020. Dit op basis van nog eventueel te verrekenen voorschotten en in afwachting van juridische legitimering; Voor het verdere zie de punten 2, 3 en 4 vraagafhankelijk vervoer. 	Akkoord.
5.	Indexatie eigen bijdrage 2021	

Punt	Beslispunt	Besluit
5.	<ul style="list-style-type: none"> Als voorgenomen besluit WMO indexering/tarifering conform regulier bus OV; Het informeren van de raden; Definitief te nemen besluit in het AB van 19 november a.s. 	Akkoord
6.	Afschaffen contante betaling	
6.	<ul style="list-style-type: none"> Als voorgenomen besluit het stopzetten van contante betalingen in de voertuigen; Het informeren van de raden; Definitief te nemen besluit in het AB van 19 november a.s. 	Akkoord