

Vergadering:	Bestuursvergadering	BVO DRAN
Datum:	16 april 2026	15.00 uur
Locatie:	Teams	
Voorzitter:	Mevrouw M. Overduin	Duiven
Notulist:	Mevrouw S. Perquin - van de Velde	Vervoersorganisatie
Aanwezig:	Mevrouw E. van Esch De heer A. Slob Mevrouw J. Derksen De heer K. Grimm Mevrouw E. Vink De heer J. Derksen De heer S. Bijl Mevrouw C. Damen De heer B. Elbers Mevrouw R. Barber De heer M. van den Beucken De heer C. Wenting Mevrouw E. Vaessen De heer F. Meis Mevrouw M. Stoevelaar Mevrouw E. Sopacuwa Mevrouw A. Ritmeijer Mevrouw P. Martens Mevrouw C. Aalders	Arnhem Lingewaard Montferland Overbetuwe Renkum Westervoort Zevenaar Nijmegen Doesburg Berg en Dal Vervoersorganisatie Vervoersorganisatie Vervoersorganisatie Vervoersorganisatie Vervoersorganisatie Arnhem Nijmegen Zevenaar Renkum
Afwezig	De heer F. (Frans) Houben Mevrouw N. (Nadine) Huntink De heer W. (Wim) Wink De heer F. Dillerop De heer R. (Ronald) ter Hoeven Mevrouw T. (Tineke) van der Pas Mevrouw A. (Anouk) van Dam	Beuningen Druten Heumen Mook en Middelaar Rheden Rozendaal Wijchen

1. Opening en mededelingen

Mevrouw M. Overduin opent de vergadering en geeft aan dat de vanuit de gemeenten Wijchen, Druten, Heumen, Rozendaal en Rheden schriftelijk op de beslispunten is gereageerd.

2. Vaststellen agenda

Mevrouw M. Overduin geeft aan de bezetting van de volgende bestuursvergadering onder punt 3 ter vervanging van de ingekomen stukken te willen bespreken.

Dit punt wordt aangepast en daarmee is de agenda vastgesteld.

3. Bezetting volgende bestuursvergadering

Mevrouw M. Overduin geeft aan dat er deels een nieuw bestuur zal zitten tijdens de volgende bestuursvergadering, omdat er een aantal bestuurders zullen stoppen. Dit geldt ook voor de voorzitter, daarmee wil **mevrouw M. Overduin** het bestuur verzoeken om alvast na te denken over het voorzitterschap. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat het AB van 2 juli een fysieke vergadering zal zijn. De vergadering zal starten met een lunch om persoonlijk kennis te maken. Ook zal er voor de nieuwe en zittende bestuurders een toelichting gegeven worden over de BVO DRAN. Het bestuur zal op die dag een nieuwe voorzitter en vicevoorzitter moeten kiezen. Als de nieuwe bestuursleden bekend zijn zal de Vervoersorganisatie de uitnodigingen voor dit bestuurlijk overleg versturen.

4. Conceptverslag d.d. 5 maart 2026

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen voorlopige jaarstukken BVO DRAN 2025

De heer C. Wenting geeft aan dat de voorlopige jaarstukken BVO DRAN worden aangeboden ter vaststelling door het bestuur. De deadline om de raden te informeren over de voorlopige jaarstukken is 30 april. In de stukken is te lezen dat de BVO DRAN met 6% binnen de begroting blijft. Dit wordt met alle gemeenten verrekend. Financieel is dit ambtelijk afgestemd.

Het bestuur gaat akkoord met de beslispunten 6.1 en 6.2.

6. Ontwikkeling brandstofprijzen

De heer M. van den Beucken wil met de memo het signaal afgeven dat door de steeds toenemende brandstofprijzen er sprake is van een forse impact op de kosten van het doelgroepenvervoer. Vanuit vervoerders zijn de eerste verzoeken ontvangen voor compensatie. Gemeente Heumen heeft schriftelijk aangegeven dat de overheid maatregelen heeft aangekondigd. Als dit maatregelen voor de wegenbelasting betreft, geeft de heer **M. van den Beucken** aan, heeft dit geen effect heeft voor de vervoerders aangezien taxibedrijven geen wegenbelasting betalen. De Vervoersorganisatie blijft de komende tijd monitoren of overige maatregelen wel effect hebben voor vervoerders.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat de brandstofkosten per dag schommelen Momenteel is bij vervoerders die substantieel diesel gebruiken sprake van 1,5 tot 2 % meerkosten. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat er nu op dit moment geen acute financiële problemen bekend zijn, echter verwacht hij dat het de komende maanden spannend kan worden gezien ook de uitbetaling van het vakantiegeld. De Vervoersorganisatie komt 2 juli met een concreet voorstel op welke wijze vervoerders gecompenseerd zouden kunnen worden. **Mevrouw E. Vink** vraagt zich af bij beslispunt 6.3 over het lobbyen, of het niet handiger is dat de Vervoersorganisatie vanuit gezamenlijk oogpunt naar Den Haag kan brengen. En als we kijken naar toeslagen of compensatie, of er nagedacht kan worden over een koppeling met elektrificatie.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat de lobby vanuit landelijke verenigingen (VDVN, KNV, vakbonden), al is opgestart. De vraag onder beslispunt 6.3 is bedoeld om alle mogelijke netwerken in te zetten voor deze lobby. **Mevrouw M. Overduin** ziet het niet als aparte opdracht dat iedere gemeente apart moet lobbyen, maar om eigen kanalen in te zetten. **Mevrouw C. Daemen** geeft aan om het beslispunt niet als zodanig op te nemen, maar als opdracht mee te geven aan alle bestuurders.

Mevrouw E. van Esch sluit hierbij aan en geeft aan dat als er enige financiële indicatie ligt dat het fijn is om hierover informatie te ontvangen. Arnhem wil graag transparant naar de raad zijn en heeft hierover ook al gecommuniceerd met de raad.

De heer K. Grimm geeft aan dat de dieselprijzen en benzine onvoorspelbaar zijn en spreekt de verwachting uit dat het structureel hoger blijft. De exacte gevolgen zijn nog niet bekend. De lobby hoeft volgens hem geen apart beslispunt te zijn, maar een oproep om ons netwerk in te zetten.

De heer S. Bijl vraagt zich af hoe er na de Oekraïne-crisis gehandeld is.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat er tijdens die crisis ook de coronapandemie speelde, dit was dus niet een vergelijkbare situatie met nu. Er was toen sprake van minder vervoer, waardoor er meer ruimte was in de begroting. Er is destijds 1,5% van het jaarvolume extra betaald op basis van compensatie voor de coronapandemie. Op dit moment is er eerder sprake van een toename van de kosten t.o.v. de begroting.

Het bestuur gaat akkoord met de beslispunten 6.1 en 6.2. Beslispunt 6.3 vervalt, dit punt wordt opgenomen als oproep naar individuele bestuurders.

7. Tarieven en communicatie

De heer M. van den Beucken geeft aan dat er ruis was over de tarieven en wil de communicatie hierover verduidelijken. Tarieven zijn een vertrouwelijk onderdeel van een offerte. Daarmee wordt niets gezegd over de integriteit van de ambtelijke organisatie. In algemene zin wil de heer M. van den Beucken dit soort gegevens als need to know behandelen, daarmee bedoelt hij wat iemand niet weet kan ook niet gedeeld worden. Ten tweede is zijn zorg de complexiteit van de kostenopbouw, waarvan een tarief slechts een beperkt onderdeel is. Als je enkel het tarief vertaalt in kosten dan leidt dit tot verkeerde aannames en conclusies.

Mevrouw M. Overduin geeft aan dat het memo wordt ondersteund door Druten, Wijchen, Heumen, Rozendaal, Rheden en Beuningen en ook door Duiven en Westervoort.

Mevrouw C. Daemen geeft aan dat het bestuur verantwoordelijk is en als zodanig het transparante gesprek wil blijven voeren. Duidelijk is hoe de heer Van den Beucken het verschil uitlegt over kosten en tarief. De transparanties is de aanleiding geweest om verheldering te vragen over tarieven. Van belang is dat het voor een gemeente helder moet zijn aan welke knoppen kan worden gedraaid voor verdere kostenbeheersing. **Mevrouw C. Daemen** geeft aan dat er een lichte irritatie is ontstaan in de ambtelijke organisatie van gemeente Nijmegen over het niet ontvangen van informatie over hoe te sturen op de stijgende kosten.

Mevrouw E. van Esch geeft aan zich voorwat betreft de transparantie bij Nijmegen aan te kunnen sluiten en dat het fijn is dat er nu wel tarieven gedeeld kunnen gaan worden. Arnhem heeft ernstige bezwaren tegen hoe de beslispunten nu zijn geformuleerd. Ook geeft ze aan dat de uitgesproken verwachting, dat medewerkers van de gemeenten mogelijk niet correct de verstrekte informatie kunnen interpreteren, bijvoorbeeld tarieven, denigrerend overkomt. Het proces rondom dit punt had volgens haar soepeler gekund, aangezien de gemeenten ook verantwoordelijk zijn voor de verantwoording van de afgesproken tarieven richting de raad.

Mevrouw M. Overduin geeft aan dat het niet delen van de tarieven meer zat op het richting raden verspreiden, dan het delen ervan met ambtenaren. **Mevrouw J. Derksen** wil graag aansluiten bij Arnhem en Nijmegen en dat er niet getwijfeld moet worden over de ambtenaren hoe om te gaan met vertrouwelijke informatie. De memo geeft voldoende vertrouwen, maar Montferland ontvangt wel graag de tarieven om de analyses als duiding van de kosten richting de raad goed te hebben.

De heer B. Elbers wil graag ook een ander signaal afgeven. Goed dat de heer M. van den Beucken aangeeft dat we weg moeten blijven bij integriteit en kennis en kunde van de ambtenaren. De discussie met de raad gaat over de maatschappelijke doelen en hoe je die gaat bereiken als je ze niet kunt betalen en wat ga je dan veranderen. Het knoppenplan, welke de Vervoersorganisatie al eerder heeft aangeleverd, kan daarbij helpen. Deze wordt door Doesburg gedeeld met de raad om de discussie te voeren en doet het zijn raad niet aan heel diep in de kostprijs te duiken.

De heer M. van den Beucken geeft zijn zorg aan dat, gebaseerd op zijn ervaringen, er financieel onjuiste aannames worden gedaan, omdat niet met alle kostenvariabelen rekening wordt gehouden. Hij doet hierbij nogmaals dan ook de uitnodiging om de Vervoersorganisatie te vragen te ondersteunen en analyseren in adviserende zin. Bestuurlijk zullen de relevante tarieven worden gedeeld.

Mevrouw E. van Esch geeft aan dat hoe de beslispunten nu zijn geformuleerd volgens Arnhem meer ruis op gaan leveren. Door de begrenzingen en brede formulering bij beslispunt 7.2 en 7.3 is haar verwachting dat hier blijvend op teruggekomen moet worden, immers wie bepaalt wat relevant is en met welk doel. Arnhem wil dit graag goed afronden en verzoekt om hierop terug te komen. Arnhem kan nu niet akkoord met de huidige beslispunten en wil graag goed kijken naar de formulering van de drie beslispunten.

Mevrouw R. Barber geeft aan dat het goed is om bij berekeningen de Vervoersorganisatie te betrekken ter controle. **Mevrouw C. Daemen** ondersteunt het voorstel om het onderwerp de volgende keer terug te laten komen en geeft aan dat erover doorgepraat moet worden met elkaar om het samenspel te versterken tussen gemeenten en de Vervoersorganisatie. **De heer K. Grimm** geeft aan dat de formulering van de beslispunten verschillend geïnterpreteerd kan worden en dat het goed is dat er hierover eerst doorgepraat gaat worden. De handhaving voor de vertrouwelijkheid lijkt hier richting de Vervoersorganisatie te worden geschoven. De vraag is of hier meer aandacht voor moet zijn, hoe we de vertrouwelijkheid te kunnen borgen.

Mevrouw M. Overduin geeft aan dat het goed is om ook de rollen die één ieder heeft te bespreken en stelt dan ook voor om dit punt door te zetten naar een volgende vergadering.

Het bestuur stelt vast dat het agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende bestuursvergadering.

8. KTO-klachtafhandeling

De heer M. van den Beucken heeft het KTO vraagafhankelijk vervoer in de stuurgroep besproken. Er ontstond toen discussie over de normering van de klachtafhandeling van het KTO, aangezien de normering voor de klachtafhandeling afwijkt van de andere onderdelen binnen het KTO. In 2022 is dit al besproken met het bestuur en daarvan is de informatie toegevoegd. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat dit agendapunt los staat van agendapunt 9, namelijk het KTO zelf.

Mevrouw E. van Esch dankt voor het toevoegen van de informatie en geeft aan dat het volgens haar niet het goede moment is om nu hierover te beslissen gelet op de aankomende bestuurswisseling. Zij stelt voor om dit opnieuw te bekijken en te heroverwegen met het nieuwe bestuur en te agenderen op een van de volgende bestuursvergaderingen. Ze vraagt wanneer de resultaten van het onderzoek, genoemd in de memo, beschikbaar zijn en of dit besproken kan worden.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat het onderzoek is afgerond. Er moet nog een gesprek worden gevoerd met opdrachtgevers, waarvan wij geen partij zijn. Als de resultaten openbaar worden gemaakt, dan kan dit ook in het volgend bestuurlijk overleg gedeeld worden.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunt 8.1.

9. Continue KTO Vraagafhankelijk vervoer

De heer M. van den Beucken geeft aan dat het gebruikelijk is om de resultaten van het KTO te delen met de raden en via een persbericht. De rapportage geeft een goede prestatie weer, zeker in vergelijking met landelijke cijfers.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 9.1, 9.2 en 9.3

10. Informatie A4 over de BVO DRAN voor (nieuwe) raadsleden

De heer M. van den Beucken geeft aan om op verzoek van de RAD om hun te vermelden in de informatie A4 voor raden. Daarnaast geeft hij aan dat de informatie zoals opgenomen in de uitgebreide Kaderbrief en de MJPB niet samen te vatten is in één A4. Het voorstel is om de informatie A4 voor de raden te delen als mogelijke oplegger ook bij de behandeling van de MJPB. De gemeenten staat het vrij om dit A4 aan te vullen met gemeente specifieke informatie. De heer K. Grimm (Overbetuwe) vraagt of er een aangepaste versie komt van de informatie A4 voor raden. De heer M. van den Beucken geeft aan dat er een nieuwe versie komt waarin de zin over de RAD is opgenomen. De nieuwe versie wordt in Word naar de contactambtenaren verzonden.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunt 10.1

11. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Mevrouw M. Overduin sluit de vergadering.

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
4.1	Het vaststellen van het conceptverslag d.d. 5 maart 2026	Akkoord
5.1	Vaststellen van de voorlopige jaarstukken 2025 BVO DRAN	Akkoord
5.2	Akkoord te gaan met verzending van de voorlopige jaarstukken 2025 BVO DRAN aan de raden van de deelnemende gemeenten	Akkoord
6.1	Stemt in met de monitoring van ontwikkelingen door de Vervoersorganisatie en een voorstel tot compensatie van vervoerders te agenderen in het AB van 2 juli a.s.	Akkoord
6.2	Stemt in met het, vooralsnog, niet verwerken van financiële effecten in de MJPB 2027-2030 inclusief gewijzigde begroting 2026.	Akkoord
6.3	Stemt in dat bestuurders via politiek lobby besluitvorming bij de Rijksoverheid te beïnvloeden tot het nemen van compenserende maatregelen.	Vervallen
7.1	De Vervoersorganisatie deelt uitsluitend tarieven “vertrouwelijk” met het AB.	Doorgeschoven
7.2	De Vervoersorganisatie deelt tarieven uitsluitend “vertrouwelijk” met individuele AB leden, voor zover het voor de betreffende gemeente relevante tarieven betreft, na een daartoe ontvangen verzoek.	Doorgeschoven
7.3	De bestuurder beslist of en zo ja in welke mate en de wijze waarop de bestuurder de tarieven ambtelijk deelt.	Doorgeschoven
8.1	Akkoord te gaan met het temporiseren van Aan brede initiatieven in afwachting van de resultaten van het onderzoek in diverse vervoersregio's	Akkoord
9.1	Akkoord te gaan met de jaarrapportage en factsheet	Akkoord
9.2	Akkoord te gaan met het toezenden van de rapportage en factsheet aan de raden	Akkoord
9.3	Akkoord te gaan met het toezenden van factsheet en persbericht aan de media	Akkoord
10.1	Ter keuze van de individuele gemeente om de voorliggende informatiebrief aan te vullen met gemeente specifieke accenten en de wijze waarop deze informatie aan de raden wordt aangeboden.	Akkoord, met aanpassing