

MEMO



Aan: AB BVO DRAN

Onderwerp: Reizigersbijdrage VAV verhogen, advies Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer

Datum: 16 juni 2025

Afzender: Vervoersorganisatie, Math v.d. Beucken

Inleiding

De voorgestelde verhoging is ter advisering aangeboden aan de Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer (RAD). Voor de tariefverhoging WMO met korting en WMO zonder korting kan de RAD zich vinden in de gegeven onderbouwing hetgeen resulteert in een positief advies. Uit oogpunt van gelijkwaardigheid en de sociale functie voor mensen met een beperking vindt de RAD de voorgestelde verhoging voor het medereizigerstarief (39%) te fors en is door haar een negatief advies afgegeven. Het advies is bijgevoegd.

Medereizigerstarief en netto kosten gemeenten

Tot en met begin 2022 werd de medereiziger beschouwd als reiziger die gebruikt maakt van het OV vangnet. De kosten werden gedragen door de provincie. Parallel aan het besluitvormingsproces over het stopzetten van het OV Vangnet is in het AB van 8 juli 2021 het voorstel besproken om, na stopzetten van het OV vangnet, de voorziening medereiziger te blijven bieden. Het toen van toepassing zijnde tarief voor de reizigersbijdrage voor het OV vangnet (provincie) werd gecontinueerd. De jaarlijkse netto kosten voor de Avan gemeenten werden toen geraamd op € 40.000. Omdat de voorziening blijkbaar voldeed aan een behoefte en de naar verhouding geringe kosten is toen besloten de voorziening te continueren met daarbij wel de kanttekening dat elke gemeente de keuze had deze voorziening stop te kunnen zetten.

In het AB van 6 oktober 2022 is de voorziening medereiziger geëvalueerd en besloten de voorziening ook vanaf 1 januari 2023 te blijven bieden. De jaarlijkse netto kosten voor de Avan gemeenten bedroegen toen ongeveer €30.000. Ook voor 2024 bedragen de netto kosten ongeveer € 30.000 en naar verwachting zullen deze de komende jaren niet toenemen.

Voorgestelde verhoging van 39% op basis van 8 kilometer, beschouwend

Met de voorgestelde verhoging van 39% is sprake van een voor de gemeente nagenoeg kostendekkende voorziening. Gelet op de mogelijk financieel lastige situatie, waarin gemeenten verkeren is het, uit financieel oogpunt, aan te bevelen de voorziening niet meer te bieden of kostendekkend te continueren.

Uit sociaal oogpunt voldoet de voorziening blijkbaar wel in een (beperkte) behoefte. Gelet op de totale vervoerskosten zijn de kosten van de voorziening als marginaal te noemen. Bovendien kan elke gemeente zelf besluiten deze voorziening in te zetten.

Er is mogelijk nog een ander argument om deze reizigersbijdrage niet te verhogen. Een enkele gemeente gebruikt deze voorziening om reizigers die in de loop van het jaar het kilometerbudget hebben verbruikt door te laten reizen op de voorziening medereiziger.

Een verder ophoging van het medereizigerstarief zou er toe kunnen leiden dat de bijdrage voor de reiziger als te hoog wordt ervaren en dat daardoor de gemeente zou kunnen besluiten om geen Avan vervoer meer te bieden, of het kilometerbudget te verhogen of te kiezen voor het WMO tarief zonder korting. Vanuit kostentechnisch oogpunt is de voorziening medereiziger, ook zonder voorgestelde verhoging, een voor de gemeente financieel gunstiger alternatief.

Samenvattend:

Uit strikt financieel oogpunt lijkt het voorgestelde kostendekkend tarief te adviseren. Uit sociaal oogpunt en mogelijke bijkomende financiële gevolgen, omdat deze voorziening geen redelijk alternatief meer is voor het doorreizen na het verbruik van het kilometerbudget, dient serieus overwogen te worden het tarief niet aan te passen en het advies van de RAD te volgen.