

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN

Datum: 8 juli 2021 15.00-17.00 uur
Via Teams

Aanwezig:

Voorzitter: De heer R. Engels
Notulist: Mevrouw S. Perquin - van de Velde

Naam **Gemeente/Vervoersorganisatie**

De heer R. van der Zee	Arnhem
Mevrouw S. Fleuren	Berg en Dal
De heer F. Houben	Beuningen
De heer P. Bollen	Doesburg
De heer A. Springveld	Druten
Mevrouw I. Knuiman	Duiven
Mevrouw A. Stunnenberg	Heumen
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
De heer P. Baneke	Mook en Middelaar
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer H. Breunissen	Westervoort
Mevrouw C. Koers	Zevenaar

De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie
Mevrouw J. Roozen	Vervoersorganisatie
Arjan van Peer	Arnhem
Lineke Meekes	Berg en Dal
Esther Vaessen	Duiven/Westervoort

Afwezig:

Mevrouw H. Tiemens Nijmegen
De heer P. Loermans Wijchen

1. Opening en mededelingen

De heer R. Engels opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De heer R. Engels (Overbetuwe) geeft aan dat de stuurgroep een functioneringsgesprek heeft gevoerd met de heer M. van den Beucken. De afspraken die zijn vastgelegd in een arbeidsovereenkomst worden verlengd. De stuurgroep is meer dan tevreden over het functioneren en dat de heer M. van den Beucken in deze functie nadrukkelijk in het belang van de gemeenten ondersteunt. Daarnaast is de heer M. van den Beucken in staat de moeilijke materie duidelijk uit te leggen met heldere financiële inzichten. De arbeidsmarkttoelage wordt de komende jaren gecontinueerd.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Conceptverslag d.d. 25 maart 2021

Het verslag is vastgesteld.

4. Vaccinatieritten terugkoppeling

De heer M. van den Beucken licht de memo toe.

Er zijn ambtelijk enkele vragen gesteld over de cijfers die er staan. De cijfers betreffen twee benaderingen. De ene benadering laat zien wat het gekost zou hebben als we geen afspraken hadden gemaakt over de aanvullende kosten. De tweede benadering laat zien wat het gekost zou hebben nu we wel afspraken hebben gemaakt over de aanvulling tot 80%. De netto kosten geven een indicatie van de meerkosten die gemaakt worden. Hierin zijn de niet uitgekeerde opvangkosten verrekend. De conclusie is dat de kosten zeer beperkt zijn.

Het bestuur heeft de terugkoppeling ter kennisgeving aangenomen.

5. Kwartaalrapportage financieel

De heer M. van den Beucken licht de memo toe.

Centraal staat de financiële rapportage waar te zien is dat er een behoorlijke onderschrijding van kosten is.

De heer M. van den Beucken wil met de memo signalen afgeven betreffende nieuwe ontwikkelingen waardoor kostenstijgingen op kunnen treden. Een voorbeeld is het grillige beeld in de kostenontwikkeling van het Jeugdwetvervoer. De vervoerskosten in de Jeugdwet zijn in verhouding wel een beperkt deel van de totale vervoerskosten. In het vraagafhankelijke vervoer is in de laatste weken een behoorlijke toename te zien. Het is aan de ene kant fijn dat de doelgroep weer het vertrouwen heeft om op pad te gaan en de taxi weer neemt. Aan de andere kant gaat de kwaliteit van uitvoering wel schuren omdat de vervoerders ingericht waren op 70 procent maar op perceelniveau daarboven zitten. De capaciteit wordt door de vervoerders wel opgeschaald maar de punctualiteit ligt momenteel een stuk lager dan afgesproken. De Vervoersorganisatie is met de vervoerders bezig om dit probleem op te lossen. In het tweede kwartaal verwacht de Vervoersorganisatie ook een onderschrijding van kosten en ook voor het eind van het jaar. In september zal een jaareinde prognose worden opgesteld en afhankelijk daarvan een tussentijdse verrekening met de gemeenten worden gedaan, net zoals vorig jaar.

De heer D. Klomberg (Rheden) vraagt of er al antwoord is op de brief van VWS betreffende de versoepeling van vervoersprotocollen RIVM. **De heer M. van den Beucken** reageert hierop dat er nog geen antwoord ontvangen is. Na verzending van de brief zijn wel de RIVM-vervoersprotocollen versoepeld, wat betekent dat er sinds drie weken twee reizigers per zitbank vervoerd mogen worden in plaats van één.

De heer D. Klomberg geeft aan dat de brief een financieel risico laat zien waardoor we niet gaan onderschrijven.

De heer M. van den Beucken heeft dit in de memo willen duiden en vindt het erg spannend hoe het verloop van Corona de komende maanden gaat. De Vervoersorganisatie gaat de komende maanden een inschatting doen of er aan het eind van het jaar een onderschrijding of overschrijding is, dit wordt tussentijds teruggekoppeld naar de gemeente.

Het bestuur heeft dit ter kennisgeving aangenomen.

6. Duurzaamheid Q4 2020 en Q1 2021

De heer M. van den Beucken licht de memo toe.

Conclusie is dat er ruimschoots wordt voldaan aan afspraken die in de bestekken zijn opgenomen.

Vanuit de stuurgroep kwam het idee om hier een persbericht over te schrijven. Er is contact geweest met de communicatieafdeling van de gemeente Arnhem. Zij geven aan dat een persbericht weinig meerwaarde heeft. Het voorstel is om met de ambtelijke werkgroep een raadsinformatiebrief op te stellen na het AB van september.

Op dat moment is de duurzaamheid van het eerste half jaar inzichtelijk. Dan kan ook het klanttevredenheidsonderzoek (KTO) van het routevervoer en de voorlopige stand van het KTO vraagafhankelijk vervoer worden meegenomen.

De heer H. Breunissen (Westervoort) kan zich vinden in de toelichtingen geeft aan dat het goed is om dit terug te koppelen aan de raad. Een raadsinformatiebrief in september in combinatie met de andere punten vindt **de heer H. Breunissen** prima.

De heer R. Engels (Overbetuwe) stelt voor dat de Vervoersorganisatie een conceptradsinformatiebrief voorlegt in het AB van 30 september.

Mevrouw A. Stunnenberg vraagt of de conclusie klopt op pagina 4. Hier staat dat in Q4 62,9% groen scoort en in Q1 63,1% in het rood scoort. De heer M. van den Beucken kijkt dit na en zorgt ervoor dat het stuk met de juiste conclusie naar de raad gaat.

7. OV Vangnet verlengen

De heer M. van den Beucken geeft aan dat het besluit van provincie Gelderland voor de HalteRRReistaxi onomkeerbaar is. De provincie heeft aangeboden dat gemeenten meedoen met de Right to Challenge en daarnaast verzocht om het OV Vangnet met drie maanden te verlengen zodat er meer tijd is voor de aanbesteding.

In overleg met de Groene Metreopoolregio is besloten om niet mee te doen met de Right to Challenge en onder voorwaarden positief te staan ten opzichte van het verlengingsverzoek. Op 17 juli is een brief ontvangen met een voorstel tot verlenging tot en met 2 april waarin alle vervoerskosten worden doorbetaald en de beheerskosten in het eerste kwartaal 2022 worden aangevuld tot 100 % (ongeveer 34.000 euro). Ten behoeve van de transitiekosten (met name communicatie) wordt € 20.000 als lumpsum vergoed.

Hiermee wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. De heer M. van den Beucken akkoord te graag te gaan met de verlenging en verzoekt de verdere afhandeling te mandateren aan de directeur.

De heer H. Breunissen (Westervoort) is niet gelukkig met de hele ontwikkeling van de HalteRRReistaxi maar snapt de vraag. **De heer H. Breunissen** (Westervoort) heeft het idee dat je hiermee een concurrentiestrijd krijgt. Hierop reageert **de heer M. van den Beucken** dat in het afgelopen jaar is besproken met de provincie dat de HalteRRReistaxi ingaat tegen de landelijke ontwikkelingen, met name betreffende het integreren van kleinschalig vervoer met het OV. En daarnaast dat het separaat organiseren fors meer kosten met zich meebrengt dan wanneer je dit integraal zou organiseren.

Daarnaast wijst **de heer H. Breunissen** (Westervoort) erop dat er aangegeven moet worden bij de gemeenten dat dit een onomkeerbaar besluit is. **De heer R. Engels** (Overbetuwe) is het hier mee eens en wil dit graag via PFO Mobiliteit laten lopen. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat dit inderdaad een beleidsaangelegenheid is en dat via het PFO Mobiliteit teruggekoppeld wordt naar de gemeenten. De BVO biedt aan daarbij te ondersteunen mocht dat gewenst zijn.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 7.1 en 7.2.

8. Medereiziger stoppen OV vangnet

De heer M. van den Beucken licht de memo toe. In het AB in februari is besproken dat als we deze voorziening in stand willen houden, dit kostendekkend moet zijn. In dit voorstel meent de heer M. van den Beucken een tussenweg te bieden met gemeentelijke vrijheid om deze voorziening te blijven bieden voor haar inwoners. Met dit voorstel wordt voldaan aan de sociale behoefte en er wordt een oplossing geboden voor de medereizigers en voor de reizigers die het plafond van hun Km-budget hebben bereikt. Ten gevolge van de verschillende vervoerstarieven per perceel heeft het voorstel wel verschillende kosteneffecten per perceel. In alle gevallen blijven de kosten per gemeente uiterst beperkt.

De heer R. Engels (Overbetuwe) geeft aan dat de aanbesteding bij aanvang op perceelniveau is gedaan en dus bekend is dat er verschillen kunnen ontstaan.

Mevrouw C. Koers (Zevenaar) vraagt hoe perceeloverschrijvend vervoer op wordt gevangen, of dan de eigen tarieven worden gehanteerd of een gemiddelde.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat er een onderscheid gemaakt moet worden. Er wordt gesproken over vervoerskosten, wat we betalen aan vervoerder. We hebben vier percelen en vier verschillende tarieven.

Dit betekent dat de kosten voor de gemeenten hierdoor ook verschillend wordt. Het andere deel is de eigen bijdrage reiziger. Deze wordt voor alle gebruikers gelijk gehouden. Deze heeft gevolgen voor de kosten voor de gemeente maar het reizen over perceelgrenzen heeft hier geen invloed op.

De heer P. Baneke (Mook en Middelaar) kan meegaan in de verschillende denkrichtingen maar vraagt zich af hoe de ontwikkelingen worden gemonitord. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat de Vervoersorganisatie blijft monitoren wat het de gemeenten kost, waarbij de gemeente de vrijheid heeft om de voorzieningen te stoppen.

Mevrouw I. Knuiman (Duiven) sluit zich aan bij **de heer P. Baneke** en ziet het daarnaast als een extra service voor haar inwoners. Voor nu kan **mevrouw I. Knuiman** instemmen met het voorstel met de vrijheid om de voorziening te stoppen.

De heer H. Breunissen (Westervoort) snapt de service maar wil ook de vrijheid houden om de voorziening te stoppen.

Het bestuur gaat akkoord met de alle beslispunten onder 8 (8.1 tot en met 8.6).

9. Benoeming en herbenoeming leden Klachtencommissie AVAN

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 9.1 en 9.2.

10. Vaststelling jaarrekening 2020

De heer C. Wenting geeft een toelichting.

De jaarrekening 2020 is aangeboden. Het belangrijkste is dat er nagenoeg geen verschil zit met de voorlopige cijfers die in AB van 25 maart zijn gepresenteerd. De BVO heeft een goedkeurende accountantsverklaring ontvangen. Daarnaast is het accountantsverslag toegevoegd met een tweetal adviespunten die de Vervoersorganisatie in 2021 op gaat pakken.

De heer H. Breunissen (Westervoort) ziet te zijner tijd graag terug hoe de opmerkingen van de accountant zijn opgepakt. Er is met de afdeling afgesproken om de jaarrekening met accountantsverklaring wanneer deze klaar zijn, de stukken in het College te brengen en ter kennisname aan te bieden aan de Raad in september en niet te wachten tot volgend jaar.

De heer R. Engels (Overbetuwe) brengt het altijd naar de Raad in verband met de informatieplicht.

De heer R. van der Zee (Arnhem) geeft aan dat pas de begroting van AVAN in de raad is geweest met vergelijkende cijfers over 2020. Het verschil is dat het nu definitief is met een accountantsverklaring dus dat de Raad op de hoogte is.

De heer R. Engels (Overbetuwe) geeft aan dat iedere gemeente dit naar eigen inzicht op kan pakken.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 10.1, 10.2 en 10.3.

11. Zienswijze en mogelijke effecten MJPB 2022 - 2025

Op 25 maart is in het AB de ontwerpbegroting vastgesteld. Vervolgens hebben de gemeenteraden de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen. Vanuit de ontvangen zienswijzen is er maar één gemeente die een aanpassing van de ontwerpbegroting vraagt met een financieel effect. Deze aanpassing heeft alleen een financieel effect op die betreffende gemeente.

Mevrouw A. Stunnenberg (Heumen) geeft aan dat de Raad, tegen het ambtelijk advies in, heeft besloten afschaling van vervoerstoename op te nemen in de zienswijze. De raad heeft gevraagd dit te doen voor

Leerlingenvervoer en vraagafhankelijk vervoer, dit is in de MJPB nu ook toegepast op Jeugdwet en dagbestedingsvervoer. De heer C. Wenting heeft dit ambtelijk afgestemd en daarbij is afgesproken de actualisatie te doen zoals die nu is doorgevoerd. In de komende voortgangsrapportages wordt deze nuancering voor de gemeente Heumen opgenomen.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 11.1, 11.2 en 11.3.

12. Loosmeldingen

In eerste instantie zou dit via de gemeenten gaan maar gelet op kostenbesparing wordt dit vanuit de Vervoersorganisatie opgepakt.

Wanneer er signalen zijn dat er meer aan de hand is bij een loosmelding, wordt er snel geschakeld met gemeenten en indien nodig neemt de gemeente het over.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 12.1 en 12.3.

13. Toeslag bij kort van tevoren reserveren

De heer M. van den Beucken geeft een toelichting. Het voorstel is om eenmaal het opstap-tarief als toeslag te rekenen. In het sjabloon zit een mogelijke besparing van opbrengsten van kosten wanneer weer 80 procent van het vervoer rijdt. Doel is niet om kosten te reduceren of opbrengsten te realiseren maar om gedrag te veranderen.

Mevrouw C. Koers (Zevenaar) heeft hier moeite mee omdat er altijd mensen zijn die opeens ergens heen moeten en wil graag een gedegen evaluatie waarin naar voren komt waarom iemand zo laat een taxi reserveert.

De heer M. van den Beucken geeft ter aanvulling aan dat er uitzonderingen worden gemaakt voor de reizigers die vanuit ziekenhuizen weer naar huis willen. De Vervoersorganisatie neemt de vraag naar redenen van kort van tevoren boeken mee in de evaluatie.

De heer H. Breunissen (Westervoort) geeft aan dat het goed is om te laten zien dat het allemaal wel geld kost.

De heer R. Engels (Overbetuwe) geeft aan dat de BVO gevraagd om effectiever om te gaan met het geld, dit is een maatregel om minder geld uit te geven. We wachten de monitoring af, of dit een zinvolle maatregel blijkt.

De heer M. van den Beucken geeft aan dat een van de redenen van het marktonderzoek is om te kijken of er maatregelen zijn die het minst pijn doen, maar waarmee op termijn het vervoer betaalbaar blijft. Door een groot aantal ritten eerder te plannen, wordt het vervoer efficiënter. Daarnaast gaat de infasering zero-emissie komende jaren spelen. Een van de problemen op dit moment zijn de kosten van de grotere voertuigen. Als er efficiënter gepland kan worden waardoor minder (grote) voertuigen nodig zijn, dan heeft dit mogelijk effect op de toekomstige financiële druk die we gaan ervaren en kan dit leiden in het zero-emissie verhaal tot minder kosten.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 13.1 en 13.2.

14. Dienstverlening Private partijen

De heer M. van den Beucken heeft in de memo aangegeven verschillende keren benaderd te zijn door verschillende "derden" partijen met het verzoek of Avan voor hen het voervoer zou kunnen organiseren. Met de ontwikkelingen in het OV Vangnet/HalteRRReistaxi verwacht **de heer M. van den Beucken** dat een aantal reizigers in de problemen komt als dit halte tot halte vervoer wordt. Het verzoek is om voor deze "derden" partijen vervoer te mogen organiseren onder voorwaarden. Als het AB hier in meegaat dan kan in september de BVO Regeling hierop worden aangepast in informatieve zin.

De heer R. Engels (Overbetuwe) geeft aan dat er in de stuurgroep gesproken is dat we effectief en efficiënt willen omgaan met onze middelen en we hiermee optimaal van vervoerssystemen gebruik kunnen maken. Het moet geen doel zijn waar we acquisitie voor voeren maar als het voorbij komt moeten we hierin meegaan.

De heer P. Bollen (Doesburg) vult aan dat dit om een groot gemeenschappelijk nut gaat en het goed is om vervoersstromen efficiënt in te delen.

Mevrouw S. Fleuren (Berg en Dal) stemt hiermee in maar vraagt om een voorbehoud omdat je langjarige afspraken niet zomaar stop kunt zetten naar aanleiding van de evaluatie medio 2022. De heer M. van den Beucken geeft aan geen langjarige contracten aan te willen gaan en een opzegtermijn van drie kalendermaanden te hanteren waardoor er een risico van maximaal drie kalendermaanden is.

De heer R. van der Zee (Arnhem) is het eens voorstel maar vraagt zich af of het volledig juridisch getoetst is.

De heer M. van den Beucken heeft dit kort besproken met een jurist in Arnhem, maar er heeft geen integrale juridische toetsing plaats gevonden. De bestekken laten het toe. Het kan zijn dat vervoerders hier anders over denken.

Het bestuur gaat akkoord met beslispunten 14.1, 14.2 en 14.3.

8. Rondvraag en sluiting.

De heer M. van den Beucken wil graag vanaf september weer fysiek vergaderen wanneer de RIVM-richtlijnen dit toelaten.

Mevrouw S. Fleuren (Berg en Dal) geeft aan dat de gemeente Berg en Dal dit prima kan faciliteren.

De heer R. Engels sluit de vergadering.

Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	08-07-2021	Kwartaalrapportage financieel De Vervoersorganisatie gaat de komende maanden een inschatting doen of er aan het eind van het jaar een onderschrijding of overschrijding is, dit wordt tussentijds teruggekoppeld naar de gemeente.	Vervoersorganisatie	Oktober 2021
2.	08-07-2021	Duurzaamheid Q4 2020 en Q1 2021 In samenwerking met de ambtelijke werkgroep opstellen raadsinformatiebrief. Ter behandeling in het AB van september.	Ambtelijke werkgroep	September 2021
3.	08-07-2021	Duurzaamheid Q4 2020 en Q1 2021 De heer M. van den Beucken zoekt naar aanleiding van de vraag van Mevrouw A. Stunnenberg uit of de conclusie correct is. Inmiddels is het volgende antwoord aan mevrouw A. Stunnenberg gegeven: De weergave op pagina 4 is correct echter de onduidelijkheid ontstaat doordat de norm voor Q4 60% is en voor Q1 65%.	De heer M. van den Beucken	Afgerond

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
OV vangnet verlengen		
	<u>Beslispunt 7.1</u> Bij nakoming van de gestelde voorwaarden akkoord te gaan met het verlengingsverzoek OV Vangnet betreffende Q1 2022.	Akkoord
	<u>Beslispunt 7.2</u> De verdere uitvoering te mandateren aan de directeur van de BVO DRAN.	Akkoord
Medereiziger stoppen OV vangnet		
	<u>Beslispunt 8.1</u> Akkoord te gaan met het bieden van de voorziening gebaseerd op de eigen bijdrage t.h.v. het OV vangnettarief "hoog"	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.2</u> Akkoord te gaan met geen (perceeloverstijgende) kostenmiddeling	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.3</u> Akkoord te gaan met de eigen bijdrage voor alle inwoners gelijk, in kader van uniformering en uitlegbaarheid	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.4</u> Akkoord te gaan met keuzevrijheid van gemeente om de voorziening al dan niet te bieden	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.5.</u> Akkoord te gaan met toepassen NEA/Panteia indexering voor jaarlijkse tariefaanpassing (ontwikkeling vervoerskosten) ingaande 1 januari 2023	Akkoord
	<u>Beslispunt 8.6</u> Akkoord te gaan met het samen laten vallen van de ingangsdatum met stopzetten OV vangnet (3 april 2022)	Akkoord
Benoeming en herbenoeming leden Geschillencommissie AVAN		
	<u>Beslispunt 9.1</u> De heer C. Sweere (voorzitter) te benoemen als lid van de klachtencommissie Avan	Akkoord
	<u>Beslispunt 9.2</u>	

Punt	Beslispunt	Besluit
	De volgende personen voor een periode van 3 jaar te herbenoemen tot lid van de klachtencommissie Avan: mevrouw L.M.M. Hulsmeijers (secretaris) en mevrouw W.G.H. Corté (lid en plv. voorzitter), de heer G.F.M. Pelsma (lid) en de heer M. Kwakernaak (algemeen lid).	Akkoord
	Vaststelling jaarrekening 2020	
	<u>Beslispunt 10.1</u> Vaststellen van de Jaarrekening 2020 BVO DRAN	Akkoord
	<u>Beslispunt 10.2</u> Akkoord te gaan met verzending van de jaarrekening aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland	Akkoord
	<u>Beslispunt 10.3</u> Akkoord te gaan met verzending van de jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten	Akkoord
	Zienswijze en mogelijke effecten MJPB	
	<u>Beslispunt 11.1</u> Vaststellen van de MJPB 2022-2025 inclusief de gewijzigde begroting 2021	Akkoord
	<u>Beslispunt 11.2</u> Akkoord te gaan met verzending van de MJPB en Reactienota aan gedeputeerde staten van de provincie Gelderland	Akkoord
	<u>Beslispunt 11.3</u> Akkoord te gaan met verzending van de MJPB en Reactienota aan de raden van de deelnemende gemeenten	Akkoord
	Loosmeldingen	
	<u>Beslispunt 12.1</u> Akkoord te gaan met de voorgestelde werkwijze	Akkoord
	<u>Beslispunt 12.2</u> Akkoord te gaan met de dekking van eventuele meerkosten binnen de VVO door inzet van de verwachte kostenafname in het vervoer.	Akkoord
	Toeslag bij kort van tevoren reserveren	

Punt	Beslispunt	Besluit
	<p><u>Beslispunt 13.1</u> Akkoord te gaan met de voorgestelde werkwijze</p>	Akkoord
	<p><u>Beslispunt 13.2</u> Akkoord te gaan met de verwachte kosten en ten laste te brengen van de reserveringstoeslag</p>	Akkoord
Dienstverlening Private partijen		
	<p><u>Beslispunt 14.1.</u> Akkoord te gaan om werkzaamheden voor derden uit te voeren binnen de gegeven kaders</p>	Akkoord
	<p><u>Beslispunt 14.2.</u> Het informeren van de raden hierover binnen het proces van actualisering van de BVO regeling (september)</p>	Akkoord
	<p><u>Beslispunt 14.3</u> Medio 2022 evalueren van het werken voor derden binnen het AB</p>	Akkoord