

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN

Datum: 1 november 2018 15.00-17.00 uur
Gemeente Druten (Heuvel 1, Druten), Raadzaal

Aanwezig: Voorzitter: de heer R. Engels
Notulist: mevrouw J. Roozen, Vervoersorganisatie

Naam	Gemeente
De heer R. van der Zee	Arnhem (vanaf 15.30 uur)
De heer H. Plaizier	Beuningen
De heer P. Bollen	Doesburg
De heer A. Springveld	Druten
De heer T. Spaargaren	Duiven
De heer R. Waas	Heumen
Mevrouw S. Doorenbos	Mook en Middelaar
Mevrouw H. Tiemens	Nijmegen
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer T. Kampschreur	Westervoort
Mevrouw C. Koers	Zevenaar
De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer H. van Amsterdam	Vervoersorganisatie
De heer W. Schouten	Regiocoördinator
Mevrouw I. Elling	Beleidsambtenaar Arnhem
Mevrouw C. Aalders	Beleidsambtenaar Renkum

Afwezig:

Naam	Gemeente
Mevrouw S. Fleuren	Berg en Dal
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
De heer P. Loermans	Wijchen

1. Opening en mededelingen

Er zijn afmeldingen van de heer Van Leeuwen (Montferland), de heer Loermans (Wijchen), mevrouw Fleuren (Berg en Dal) en de heer Slob (Lingewaard). Voor deze gemeenten zullen respectievelijk mevrouw Koers (Zevenaar), de heer Springveld (Druten), de heer Waas (Heumen) en de heer Engels (Overbetuwe) de honneurs waarnemen. Namens Duiven is vandaag de heer Spaargaren aanwezig.

De vervoersorganisatie plaatst een vacature voor een controller. De afspraken met de heer Van Amsterdam eindigen eind december. De verwachting is dat in het eerste kwartaal 2019 de nieuwe medewerker door de heer Van Amsterdam wordt ingewerkt en hij zijn werkzaamheden afbouwt. Het proces met betrekking tot afronding van de jaarrekening 2018 en begroting 2020 wordt nog door de heer Van Amsterdam begeleid.

Als ingekomen stuk is een brief van de provincie Gelderland rondgestuurd inzake verlenging van de SOK. De inhoud is overeenkomstig het voorstel van de BVO. De reactie hierop vanuit het bestuur wordt 13 december a.s. ter besluitvorming in het bestuurlijk overleg geagendeerd.

Het ingekomen stuk "Voortgangsrapportage van het projectenplan" is leidraad geweest voor de eerste bijeenkomst van de stuurgroep. Hier kan in een later overleg op teruggekomen worden, wanneer de projecten al verder gevorderd zijn.

De heer Kampschreur (Westervoort) vraagt ter bevestiging of de verdeelsleutel voor 2016 niet met terugwerkende kracht zou gelden.

De heer Van den Beucken geeft aan dat is besloten dat op 2016 de nieuwe sleutel niet van toepassing is, maar dat de afrekening van de facturen van de vervoerders nog wel effecten heeft op de jaarrekening 2016.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Conceptverslagen vergadering 28 juni en 20 september 2018

In het verslag van 28 juni is de jaarrekening 2017 vastgesteld onder voorbehoud dat er een goedkeurende verklaring komt. De goedkeurende verklaring voor 2017 is binnen, evenals de verklaring op de WMO subsidie. De besluitenlijst en het verslag van 28 juni zijn vastgesteld.

De heer Logemann (Rozendaal) wijst erop dat mevrouw Fleuren in het vorige overleg heeft aangegeven dat een verslag van een besloten vergadering niet vastgesteld kan worden in een openbare vergadering.

De heer Plaizier (Beuningen) stelt voor om als eerste te besluiten de beslotenheid van het verslag af te halen en vervolgens te besluiten het verslag vast te stellen.

Alle aanwezigen stemmen in de beslotenheid van het verslag van 20 september 2018 af te halen. Het verslag wordt vastgesteld.

De raadsinformatiebrief waar 20 september over is gesproken, is bijgesloten bij de stukken als bijlage. Er wordt afgesproken dat iedere gemeente deze zelf toestuurt aan de raadsleden, eventueel voorzien van aanvullingen of bijlagen zoals een eigen financiële paragraaf. Voor dit soort toevoegingen dienen de gemeenten zelf te zorgen.

4. Analyse duurzaamheid

De heer Van den Beucken licht toe dat op basis van het bestek 6 van de 8 vervoerders voldoen aan de door hun aangeboden duurzaamheid. In het bestek is dit uitgevraagd op basis van aantal voertuigen. Echter, het aantal kilometers is bepalend voor de daadwerkelijke duurzaamheid. Het voorstel is daarom om bij duurzaamheidsanalyses te kijken naar kilometers. De Vervoersorganisatie heeft op basis van het bestek de aangeboden duurzame kilometers gekwantificeerd en afgezet tegen de door vervoerders gerealiseerde duurzame kilometers. Daarbij zijn alle basepoints samen genomen, dus er is niet gekeken naar het verschil in contracten (categorie 1a, 1b, 2 en 2^e inkoop). Vervoerders die voldoen aan het voertuigcriterium en aan het kilometercriterium doen het dus goed. Vervoerders die voldoen aan het voertuigcriterium (dus voldoen aan het bestek) en niet aan het kilometercriterium wordt gevraagd hun duurzame voertuigen in te zetten op de langere diensten waardoor meer duurzame kilometers worden gerealiseerd. Vervoerders die niet voldoen aan het voertuigcriterium en niet aan het kilometercriterium worden daarop aangesproken en dienen een verbeterplan in te dienen.

De heer Kampschreur (Westervoort) zou graag voor het complete plaatje zien hoe de duurzame kilometers staan in relatie tot de niet duurzame kilometers. De heer Van den Beucken zegt toe dit op te nemen in de analyse.

De heer Logemann (Rozendaal) wijst erop dat het tweede actiepoint in de memo ("Vervoerders die voldoen aan het voertuigcriterium maar niet aan het kilometercriterium, wordt gevraagd duurzame voertuigen in te plannen op langere diensten") wel erg vrijblijvend klinkt.

De heer Van den Beucken legt uit dat als vervoerders voldoen aan het bestek (voertuigcriterium) je niet kunt eisen meer dan het bestek te bieden. Dat is wel het geval als vervoerders niet voldoen aan het voertuig criterium.

De heer Klomberg (Rheden) vraagt wat voor maatregelen er worden genomen als vervoerders niet aan duurzaamheid doen.

De heer Van den Beucken geeft aan dat de Vervoersorganisatie inmiddels met beide partijen die niet voldoen om tafel hebben gezeten. Eén daarvan geeft aan zich te oriënteren op de aanschaf van een elektrische auto. Voor de andere partij komt een nieuwe analyse van september-oktober, omdat zij aangeven in de zomer al duurzame wagens te hebben aangeschaft.

De heer Waas (Heumen) stelt namens Berg en Dal twee vragen: vergelijk je geen appels met peren als je de duurzame uitvoering op twee manieren meet? Zou je niet één berekeningswijze moeten hanteren om een goed vergelijk te maken? En kan de vervoersorganisatie bij de volgende bestuursvergadering een voorstel voorleggen over de te nemen maatregelen indien vervoerders onvoldoende blijven scoren op dit onderdeel?

De heer Van den Beucken geeft aan op dit laatste punt zeker te kunnen terug komen in een volgend overleg, daar kunnen de gemaakte afspraken met vervoerders ook aan bod komen. Wat betreft het monitoren op kilometers: het totaal volume aan gerealiseerde kilometers is substantieel hoger dan in de offertes is uitgevraagd. Op basepoint niveau komt het voor dat er fors lagere kilometers worden gerealiseerd. Deze variabelen dien je mee te nemen in de uiteindelijke normstelling en het monitoren van de voortgang. . Daarom ook de twee uitkomsten waarbij zonder rekening te houden met variabelen de uitkomst 87% is en rekening houdende met variabelen 95%.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) wijst erop dat dit zeker een verbeterpunt is voor de volgende aanbesteding. Dit punt komt ook terug in het project weeffouten in het bestek.

De heer Springveld (Druuten) vindt het resultaat in omgeving Druuten erg slecht.

Mevrouw Doorenbos (Mook en Middelaar) stelt voor dat de gemeenten zelf op basis van deze memo bericht aan de raden geven. Het zou ook kunnen vanuit een algemene raadsinformatiebrief vanuit de Vervoersorganisatie, hoe staat de rest daarin?

De heer Van den Beucken geeft aan door de raadsgriffier van Mook en Middelaar te zijn benaderd en dat hij bereid is om een toelichting te geven, maar bij voorkeur na 13 december, zodat het totale plaatje van alle vervoerders compleet is.

De heer Engels stelt voor om op korte termijn niet te zwaar aan de huidige duurzaamheidsanalyse te tillen, momenteel zijn er andere werkzaamheden die veel tijd vragen. **De heer Spaargaren (Duiven)** schrikt van het aantal kilometers dat duurzaam is aangeboden ten opzichte van wat duurzaam is uitgevoerd, maar begrijpt dat hier nu maatregelen op worden genomen.

5. Indexatie Wmo tarieven 2019

Het voorstel is om de Wmo-tarieven voor 2019 gelijk te trekken met het OV tarief. Berg en Dal heeft per mail aangegeven dat de tarieven vastgesteld moeten worden door de colleges.

Mevrouw Koers (Zevenaar) vraagt hoe de uniformiteit in communicatie hierin geborgd wordt.

De heer Van den Beucken geeft aan dat gemeenten zelf naar hun reizigers kunnen communiceren, maar dat het wel goed is gezamenlijk af te stemmen hoe dat gebeurt. De Vervoersorganisatie komt met een communicatievoorstel.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) meent dat de BVO DRAN een gemeenschappelijke regeling is, dus dat dit orgaan de Wmo tarieven kan vaststellen.

De heer Van den Beucken voegt daaraan toe dat het voorstel van de indexatie wat ruimer is dan in de begroting is opgenomen, dus het zou geen oorzaak mogen zijn voor begrotingsoverschrijding.

Mevrouw Rolink (Renkum) had ook begrepen dat het via een collegebesluit moet.

De heer Engels begreep dat het AB gemandateerd is om binnen de begroting besluiten te maken. Maar het kan via Arnhem juridisch worden afgestemd. Dan wordt volgende week een e-mail verstuurd hierover. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

6. Beëindigen kortingsregeling Wmo- en OV-medereizigers

De memo over de kortingsregeling is duidelijk. De Regionale Adviesraad heeft verklaard akkoord te zijn met het punt dat hier voor ligt met de voorwaarde dat de implementatie van het systeemkenmerk sociaal begeleider zal plaatsvinden en gemeenten daarvan ruimhartig gebruik maken. De provincie geeft aan dat ze de kortingsregeling nooit zo bedoeld hebben. Per 1 januari 2019 vergoedt de provincie de medereiziger met korting daarom niet meer. Niet het fenomeen medereiziger staat ter discussie, maar de korting. Door het wegvallen van de vergoeding van de provincie en het niet afnemen van de kosten betekent dit dat een toename van kostenbijdrage vanuit de gemeenten. **De heer Springveld (Druuten)** vraagt of het mogelijk is een overgangsregeling af te spreken en de datum wat op te schuiven.

De heer Van den Beucken legt uit dat er een nog forse discussie gaande is over het verrekenen van 2017 en 2018. De provincie neemt het standpunt in dat zij ook de kosten voor 2017 en 2018 niet willen vergoeden. Er is nog een reëel risico dat over die jaren nog geld terug moet worden betaald aan de provincie. Het is zeker dat hun bijdrage aan de korting per 1 januari stopt. Momenteel heeft de voorkeur de discussie te voeren over het al dan niet verrekenen over 2017 en 2018 en niet over een overgangsregeling van drie maanden.

De heer Klomberg (Rheden) meent dat er dan naar alternatieve inkomstenbronnen moet worden gekeken in plaats van de voorziening te schrappen.

De heer Engels vraagt zich af of je een medereiziger van iemand met een indicatie met korting moet laten reizen, dat is bijna een betaalde mantelzorger.

De heer Van den Beucken stelt dat als er besloten wordt de regeling niet te wijzigen, de vergoeding door de provincie volledig vervalt en de kosten voor rekening van de gemeenten komen. Als de regeling zou stoppen, zal naar verwachting het aantal gebruikers afnemen met zo'n 30%, maar betaalt de provincie de kosten voor de overige 70%.

De heer Bollen (Doesburg) wil weten of iedere gemeente dit voor zich kan beslissen of dat het een regionaal besluit moet zijn.

De heer Engels pleit voor een gezamenlijk besluit.

Mevrouw Koers (Zevenaar) meent met het invoeren van de sociaal begeleider, een deel van het ongemak voor de reiziger op te vangen en stelt voor dat te doen.

De heer Klomberg (Rheden) geeft aan wel akkoord te zijn hiermee.

De heer Waas (Heumen) merkt op dat het wel weer geld gaat kosten. Voor Berg en Dal is dat weer € 10.000 extra. Het zou mooi zijn als de beslissing uitgesteld kan worden tot 1 april, maar het is goed om snel een besluit te nemen en dat mee terug te nemen naar de raad.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) zou op basis van de indicatieve doorrekening het interessanter vinden om per 1 januari de kortingsregeling te stoppen.

De heer Engels zegt dat dat gezien de kosten fijner zou zijn, maar vanuit het communiceren naar de samenleving wordt dat nog lastig.

De heer Spaargaren (Duiven) is voor ingang per 1 april en vraagt wat het zou betekenen voor de geïndiceerde reiziger als er geen sociaal begeleider zou zijn. In dat geval neemt de dekking van kosten ook af.

De heer Van den Beucken geeft aan dat als de geïndiceerde reiziger minder gaat reizen, de kosten voor de gemeente omlaag gaan. Maar mensen die heel vaak zonder medereiziger reizen, zullen waarschijnlijk niet minder gaan reizen. De aanname is dat voor de reizigers die in de meeste gevallen (80 tot 100%) ook een rit boeken voor een medereiziger, minder zullen gaan reizen.

De heer Engels stelt voor om akkoord te gaan met het beëindigen van de kortingsregeling per 1 april 2019. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

7. Invoeren indicatie Sociaal Begeleider

Het invoeren van de sociaal begeleider is gerelateerd aan het stopzetten van de kortingsregeling medereiziger. Het indiceren voor sociaal begeleider heeft effecten voor de wijkteams.

De heer Plaizier (Beuningen) denkt dat er een duidelijk kader gegeven moet worden aan de term 'sociaal begeleider' door een aantal uitgangspunten eraan te geven.

De heer Van den Beucken geeft aan dat inmiddels een concept implementatieplan gereed is. Daarin staan de kaders opgenomen. Afhankelijk van de ingangsdatum, krijgen de gemeenten dat ter beschikking om er indien gewenst nog een eigen kleur aan te geven.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) vraagt of 1 januari echt te snel is, gezien er nu al een concept implementatieplan ligt. Daarbij is januari altijd een goed moment om nieuwigheden door te voeren.

Mevrouw Koers (Zevenaar) geeft aan dat 1 januari te snel is i.v.m. de herindicering die plaats zal moeten vinden, dus het nadrukkelijke verzoek om alles 1 april in te voeren. Hier pleiten Berg en Dal en Heumen ook voor.

De heer Klomberg (Rheden) meent dat het 1 januari zou moeten kunnen, maar vraagt zich wel af hoe de eventuele kosten die de Vervoersorganisatie zou maken om de communicatie AVAN-breed te communiceren worden verdeeld. Voor communicatie vanuit de vervoersorganisatie vindt verdeling plaats over de gemeente zoals de andere kosten van de vervoersorganisatie, dit gaat dus niet per reiziger. Communicatie vanuit de gemeente is voor rekening van de gemeente zelf.

Mevrouw Koers (Zevenaar) lijkt het handig als de gemeenten zelf communiceren naar haar inwoners.

De heer Engels stelt voor dat de vervoersorganisatie dan wel een tekst kan aanleveren die de gemeenten kunnen gebruiken. Zo wordt besloten.

Mevrouw Rolink (Renkum) verwacht dat er meer tijd nodig is dan 1 januari, dus de voorkeur is voor invoering per 1 april.

De heer Kampschreur (Westervoort) mist wat het in de nieuwe variant gaat kosten en dat er voor gemeenten verschillende staffels zijn gehanteerd.

De heer Van den Beucken legt uit dat in de overzichten een rubricering is aangebracht van reizigers die ook ritten boeken voor een medereiziger. Reizigers die tussen de 80% en 100% van de gevallen ook een rit boeken voor een medereiziger zullen naar verwachting in aanmerking komen voor de indicatie "sociaal begeleider". Op basis daarvan is een kostenindicatie per gemeente weergegeven. Het rubricering in staffel wijkt bij sommige gemeenten af omdat niet alle rubricering in alle gemeenten voorkomen. Dat zal ter verduidelijking nog worden rondgemaild.

De gemeenten Nijmegen, Rheden en Beuningen zijn voor invoering van sociaal begeleider per 1 januari 2019. De overige aanwezige gemeenten zijn voor invoering per 1 april 2019 (evenals Berg en Dal per e-mail heeft aangegeven). Besloten is om per 1 april de sociaal begeleiding in te voeren.

De heer Van den Beucken stelt voor om wel de kortingsregeling voor OV medereizigers wel per 1 januari stop te zetten onder voorwaarde dat de kosten van systeemaanpassingen lager liggen dan de kosten van de OV medereiziger en als dat technisch haalbaar is. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

8. Liquiditeit 2018

Dit voorstel is voorbesproken met de financiële werkgroep, waar op dit moment financials uit Arnhem, Nijmegen en Overbetuwe in zitten. Er zijn meerdere varianten besproken om het liquiditeitsprobleem op te lossen en dit was de beste oplossing. 15 november zit de heer van Amsterdam met de financials bij elkaar om te kijken hoe het er voor komend jaar uit ziet. Hier wordt in het eerste kwartaal van 2019 op terug te komen met een advies.

De heer Klomberg (Rheden) vraagt waarom niet alle gemeenten in de financiële werkgroep vertegenwoordigd zijn.

De heer Van Amsterdam verklaart dat alles wat in het financieel overleg besproken wordt, ook in het voorbereidend ambtelijk overleg komt. Zo worden alle gemeenten erbij betrokken. Bovendien krijgen alle financials de stukken toegestuurd voor de voorbereidend ambtelijk overleggen.

De heer Kampschreur (Westervoort) begrijpt dat het een vooruitbetaling betreft voor de kosten van 2019. Het is goed duidelijker in de notitie op te nemen dat het te lasten valt van 2019.

De heer Van Amsterdam geeft aan dat dat inderdaad het voorstel is. Hiermee gaat het bestuur akkoord.

9. Miniconferentie en concept raadsinformatiebrief

De miniconferenties staan gepland op 12 en 14 februari.

Mevrouw Koers (Zevenaar) heeft de voorkeur dat 14 februari de conferentie in de regio Arnhem plaatsvindt.

De heer Waas (Heumen) geeft namens Berg en Dal aan dat zij gastheer willen zijn.

De heer Klomberg (Rheden) meldt Rheden aan als gastheer voor de andere conferentie.

Er wordt geconcludeerd dat 12 februari de conferentie bij gemeente Berg en Dal plaatsvindt (Groesbeek) en 14 februari bij gemeente Rheden (De Steeg) plaatsvindt. Beide avonden starten om 20.00 uur.

De heer Kampschreur (Westervoort) vindt in de raadsinformatiebrief niet direct duidelijk aangeven waarom raadsleden naar deze avond moeten komen. De tekst kan wervender. Dit kunnen gemeenten echter zelf aanpassen. De raadsinformatiebrief wordt komende week toegestuurd in word-versie zodat gemeenten zelf indien gewenst nog aanpassingen kunnen doen en de brief zelf kunnen verspreiden onder de raadsleden.

De heer Plaizier (Beuningen) geeft aan dat 12 februari in Beuningen een raadsvergadering is. Zij zijn welkom op 14 februari in Rheden.

10. Rondvraag en sluiting

Er is geen rondvraag. De vergadering wordt gesloten.

Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	1-11-2018	De vervoersorganisatie maakt van één vervoerder een nieuwe analyse, zodat na 13 december desgewenst het complete plaatje naar raden kan worden gecommuniceerd.	VVO	13-12-18
2.	1-11-2018	Er wordt uitgezocht of het AB zelf kan besluiten over het WMO-tarief of dat dit via colleges/raden moet. Dit wordt naar het bestuur gecommuniceerd.	VVO	8-11-18
3.	1-11-2018	De vervoersorganisatie komt met een communicatievoorstel omtrent het WMO-tarief, de kortingsregeling en sociaal begeleider. Gemeenten communiceren het vervolgens zelf.	VVO	15-11-18
4.	1-11-2018	Gemeenten verspreiden de door de VVO aangeleverde raadsinformatiebrief onder hun raden.	Gemeenten	1-12-18

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
1. Conceptverslag vergadering 28 juni 2018 en 20 september		
1.1.	Instemmen met conceptverslag openbaar gedeelte 28 juni 2018	Akkoord.
1.2.	Instemmen met openbaar maken van verslag van 20 september 2018	Akkoord.
1.3.	Instemmen met conceptverslag 20 september 2018	Akkoord.
2. Indexatie WMO-tarieven 2019		
2.1.	Akkoord te gaan met het gegeven advies en de absolute tarieven te hanteren vergelijkbaar met het OV.	Er moet worden uitgezegd of het AB van de BVO DRAN hierover kan beslissen of dat dit via de gemeenten moet.
3. Beëindigen kortingsregeling WMO- en OV-medereizigers		
3.1.	Akkoord te gaan met de kortingsregeling te beëindigen op een nader te bepalen datum.	Akkoord, per 1 april 2019.
4. Invoeren indicatie Sociaal begeleider		
4.1.	Akkoord te gaan met het introduceren van het systeemkenmerk 'sociaal begeleider'.	Akkoord.
4.2.	Een besluit nemen over de ingangsdatum.	Per 1 april 2019.
4.3.	De Vervoersorganisatie de opdracht te verstrekken de uitwerking van het systeemkenmerk 'sociaal begeleider' AVAN breed te coördineren.	Akkoord.
4.4.	De Vervoersorganisatie opdracht te verstrekken de communicatie AVAN-breed te coördineren. Eventuele kosten worden gedragen door de gemeenten.	Akkoord dat de Vervoersorganisatie een communicatievoorstel doet. De gemeenten verzenden zelf de brieven naar de reizigers.
5. Liquiditeit 2018		
5.1.	Het voorschot van het eerste kwartaal 2019 eerder uit te vragen.	Akkoord.
6. Miniconferentie en concept raadsinformatiebrief		
6.1.	Akkoord te gaan met het organiseren van de miniconferentie en daartoe opdracht te verstrekken aan de Vervoersorganisatie.	Akkoord.
6.2.	Akkoord te gaan met de data en tijdstippen van de miniconferenties op 12 en 14 februari van 19.30 uur tot 21.30 uur.	Akkoord met de data, het tijdstip wordt verlaat naar 20.00 uur tot

Punt	Beslispunt	Besluit
		22.00 uur. De conferenties vinden plaats bij gemeenten Berg en Dal (12 februari) en Rheden (14 februari).
6.3.	Akkoord te gaan met het uitnodigen van de raden via de gemeente.	Akkoord.