

**Vergadering:** Bestuursvergadering BVO DRAN

**Datum:** 4 juli 2019 15.00-17.00 uur  
Gemeente Arnhem (Koningstraat 38), Stadhuis U2.18 Rijnstroom

**Aanwezig:** Voorzitter: de heer P. Loermans  
Notulist: mevrouw A. Jensen, Vervoersorganisatie

<b>Naam</b>	<b>Gemeente</b>
De heer R. van der Zee	Arnhem
Mevrouw S. Fleuren	Berg en Dal
De heer H. Plaizier	Beuningen
De heer P. Bollen	Doesburg
Mevrouw I. Knuiman	Duiven
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer G. Wienhoven	Mook en Middelaar
Mevrouw H. Tiemens	Nijmegen
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer T. Kampschreur	Westervoort
De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie
De heer H. van Amsterdam	Vervoersorganisatie
Mevrouw I. Janssen	Vervoersorganisatie

**Afwezig:**

<b>Naam</b>	<b>Gemeente</b>
De heer A. Springveld	Druuten
De heer O. van Leeuwen	Montferland
De heer R. Engels	Overbetuwe

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Springveld (Druuten), de heer Van Leeuwen (Montferland) en de heer Engels (Overbetuwe). De voorzitter neemt de inbreng vanuit de gemeente Druuten voor zijn rekening, de heer Slob de inbreng vanuit Overbetuwe.

Speciaal woord van welkom voor Imke Janssen en Hugo van Amsterdam. Imke is vanaf mei werkzaam als contractmanager bij de Vervoersorganisatie en vervangt Angelique Jensen, Hugo neemt vandaag afscheid.

De heer Slob (Lingewaard) geeft aan dat Lingewaard vorige week heeft besloten het leerlingenvervoer in te brengen.

## 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Ingekomen stukken

Het stuk Vervoersorganisatie meerwaarde en kosten is opgesteld in het kader van verwachtingsmanagement. Dit zal in de tweede helft van het jaar geconcretiseerd worden. Het is goed het beeld weg te nemen dat het stoppen met de regiecentrale gelijk staat aan het besparen van deze kosten. Dit is namelijk niet het geval.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** laat weten dat het Rijk van Nijmegen discussieert over het verder beperken van kosten van de GR aldaar.

### 4. Conceptverslag vergadering 16 mei 2019

Met dank aan de notulist, wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

**De heer Klomberg (Rheden)** bedankt de Vervoersorganisatie voor de gesprekken in het kader van de perceelindeling. Dit is zeer verhelderend geweest. De gemeenten Lingewaard en Overbetuwe sluiten zich hierbij aan.

### 5. OV-Vangnet voorziening zaterdag en zondag tussen 06.00-08.00 uur

Het bestuur gaat akkoord met het stopzetten van de OV-Vangnet voorziening op zaterdag en zondag tussen 06.00 en 08.00 uur na besluitvorming door de provincie.

### 6. Jaarrekening 2018

**De heer Wenting** licht toe dat afgelopen maandag de stukken omtrent de jaarrekening zijn nagezonden. Daarop komen nog twee tekstuele aanpassingen: er staat twee keer pagina 42, één daarvan wordt pagina 37 en de toelichting op pagina 29 en 30 wordt geactualiseerd. Dit betreft overzichten over de bezoldiging van de topfunctionarissen. Met die actualisatie sluit de jaarrekening aan bij de salarisadministratie en de ontvangen facturen voor de inhuur van de heer Mulder. Het gaat om de toelichting, niet de cijfers. Het resultaat wijzigt niet.

In de memo is een financiële specificatie opgenomen waaruit het effect blijkt van de werkelijke lasten t.o.v. de begroting 2018 en de prognose die gedaan is in het AB van 31 januari 2019. Deze cijfers zijn in het financieel voorbereidend ambtelijk overleg ook toegelicht aan de financials van de gemeenten.

Ook is in concept is de goedkeurende accountantsverklaring ontvangen. Na vaststelling van de jaarrekening in dit gremium zal de accountant de jaarrekening waarmerken. Ook zal de accountant een jaarverslag verstrekken, inclusief een advies om het inkoopbeleid vanaf 2019 aan te scherpen.

Tot slot meldt spreker dat dit dossier, het controledossier van de accountant, is geselecteerd voor een wettelijke review door een andere accountant. Deze review is nu in de afrondende fase. De inschatting is dat deze review niet leidt tot een gewijzigde verklaring.

**De heer Logemann (Rozendaal)** wijst erop dat op 31 januari de voorspelde budgetoverschrijding vele malen kleiner was dan nu wordt vermeld. Het verbaast hem dat dit zo laat boven tafel komt. In de jaarstukken stond ook nog een wethouder uit Renkum die eind 2018 niet meer in functie was. Dit wordt aangepast.

**De heer Van den Beucken** geeft aan dat voor 31 januari gefocust is op de vervoerskosten. De extra kosten hadden eerder gezien moeten worden, maar zijn pas boven komen drijven bij het opstellen van de jaarcijfers. Er is al eerder melding gemaakt van de extra kosten voor de heer Mulder. Die kosten zijn gemaakt in 2017, maar zijn in de jaarrekening van 2018 terecht gekomen. Onder kennismakingskosten wordt de kennismaking van chauffeurs met ouders in het routevervoer verstaan. Hiervoor is in de overeenkomst een vergoeding afgesproken.

**Mevrouw Rolink (Renkum)** is akkoord onder voorwaarde dat er nog een gespecificeerde afrekening komt. Deze afrekening komt nog.

Het bestuur stemt in met de jaarrekening 2018.

## 7. Indexatie regiekosten 2019 en verder, begroting

**Mevrouw Koers (Zevenaar)** vraagt of de claim hier nu ook bij inbegrepen zit.

**De heer Van den Beucken** legt uit dat de claim is afgehandeld. Hierover is een aparte notitie opgesteld, welke bij het volgende agendapunt wordt besproken.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** vraagt zich af waarom de regiekosten en indexatie zijn doorgerekend tot 2023, hoewel het contract loopt tot 2020.

**De heer Van den Beucken** legt uit dat de meerjarenbegroting is opgesteld op basis van huidige inzichten. Volgend jaar zal ook het vervoer er heel anders uit zien. Zodra de offertes binnen zijn, zal er een begrotingswijziging doorgevoerd worden. Er zijn nu nog te veel onbekende variabelen om te anticiperen op de komende veranderingen.

**De heer Klomberg (Rheden)** vindt het doortrekken van de regiekosten niet direct logisch, gezien dit juist gewijzigd wordt, mede in verband met kostenbesparing en stelt voor de indexatie goed te keuren t/m 2020 en de rest voor kennisgeving aan te nemen. **Mevrouw Koers** onderschrijft dit. Er moet nu eenmaal een meerjarenplanbegroting opgesteld worden. Hierdoor kan met de begrotingswijziging wel goed vergeleken worden wat het resultaat is van de nieuwe aanbesteding.

Het bestuur stemt in met de indexatie van de regiekosten t/m 2020. De overige jaren worden ter kennisgeving aangenomen.

## 8. Meerkosten regie 2019 en verder, onderbouwing/begroting

Naar aanleiding van het vorige AB is dit punt verder uitgewerkt. Het voorstel is deze bedragen op te nemen in de meerjarenbegroting. Net als bij het vorige punt, kan er redelijke zekerheid geboden worden tot augustus 2020.

Het bestuur stemt in met het opnemen van de regiekosten t/m 2020. De overige jaren worden ter kennisgeving aangenomen.

## 9. Zienswijzen gemeenten MJPB 2019-2023

Het bestuur stemt in met de WMO afbouw vanaf 2021 bij alle gemeenten.

Het bestuur stemt in met het ophogen van de kosten voor sociaal begeleider voor gemeente Arnhem.

Het bestuur stemt in met het ophogen van de kosten voor routevervoer voor gemeente Arnhem.

Het bestuur stemt in met het niet opnemen van de kosten voor leerlingenvervoer voor Beuningen en andere instromende gemeenten.

**De heer Plaizier (Beuningen)** begrijpt dat een inschatting maken lastig is. Anderzijds zou een indicatie op basis van de rittenbak wellicht mogelijk kunnen zijn.

**De heer Van den Beucken** licht toe dat de gemeente een eigen begroting heeft. Die kosten zouden kunnen worden overgenomen in deze begroting. Maar het zijn kosten waar de BVO geen zicht op heeft en niks mee kan. Er zal begin 2020 voor alle gemeenten een forse begrotingswijziging komen, dan zullen de instromende gemeenten worden opgenomen in de Avan-cyclus.

**De heer Plaizier (Beuningen)** is van mening dat het nu niet opnemen van Beuningen een verkeerd beeld geeft, wat mogelijk tot problemen kan leiden in de toekomst.

## 10. MJPB 2019-2023

De datering van de ondertekening is onjuist (14 maart), dus dit zal nog gewijzigd worden naar 4 juli.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** verzoekt om een addendum met de gemaakte wijzigingen in de jaarrekening en meerjarenplanbegroting. Dit wordt toegezegd.

Het bestuur stemt in met de begroting 2019 en de meerjarenplanbegroting t/m 2020. De overige jaren worden voor kennisgeving aangenomen.

## 11. Afrekening gemeenten 2016

Het bestuur stemt in met de gemeentelijke afrekening 2016.

## 12. Afrekening gemeenten 2017

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** wijst erop dat de beslispunten in de documenten niet overeenkomen met de beslispunten op de agenda.

**De heer Wenting** legt uit dat de financiële specificatie bestaat uit twee bedragen: de reeds toebedeelde kosten conform de jaarrekening en de nog te verdelen kosten. De opsomming van nog te verdelen kosten zijn gerealiseerd en staan geparkeerd in de jaarrekening. Het traject afrekening met vervoerders loopt nog. De verwachting in de memo voor 2017 was een terugbetaling van vervoerders aan Avan van € 175.000, volgens de laatste stand van zaken zal dat zo'n € 250.000 zijn.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** ziet dit liever schriftelijk uitgewerkt, zodat het in de volgende bestuursvergadering kan worden afgetikt. Dit geldt ook voor 2018.

Dit agendapunt wordt aangehouden en doorgeschoven naar het bestuurlijk overleg van september.

## 13. Afrekening gemeenten 2018

De € 80.000 nabetaling die genoemd staat bij 2018 is inmiddels gereduceerd tot € 50.000. De finale eindafrekening dient nog te worden opgesteld.

Besluitvorming vindt plaats nadat de definitieve eindafrekening is opgesteld. Dit agendapunt wordt aangehouden en doorgeschoven naar het bestuurlijk overleg van september.

## 14. Aanbesteding Duurzaamheid

Op voorstel van de voorzitter wordt eerst agendapunt 16 (Gunningscriteria) besproken, alvorens agendapunt 14. In deze notulen is de agendavolgorde aangehouden.

Na bespreking van agendapunt 16, stemt het bestuur in met het voorstel duurzaamheid dat is gedaan door de Vervoersorganisatie.

## 15. Aanbesteding Perceelindeling

Het bestuur stemt in met het voorstel perceelindeling.

## 16. Aanbesteding Gunningscriteria

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** geeft aan dat de collega's van het PFO Duurzaamheid de voorgestelde duurzaamheidsambities voor de komende aanbesteding doelgroepenvervoer matig ambitieus vinden. Om die reden hebben zij een alternatief voorstel gedaan; deze is afgelopen maandag aan het bestuurlijk overleg toegestuurd.

Het PFO stelt voor de verhouding prijs/kwaliteit aan te passen naar 50%/50% (i.p.v. 60%/40%) en duurzaamheid als vijfde gunningscriterium op te nemen. Op deze manier zal de markt meer uitgedaagd worden en wordt naar verwachting het percentage zero emissie sneller vergroot. Op de zorg van andere gemeenten dat dit negatieve financiële consequenties heeft, antwoord spreker dat dit niet per se hoeft. Duurzaamheid opnemen in de gunningscriteria hoeft geen opslag te betekenen, want als de markt het niet kan bieden, wordt het niet aangeboden.

**De heer Loermans (Wijchen)** vindt het lastig dat het PFO Duurzaamheid aan de expertise van de BVO DRAN voorbij gaat. Er is goed nagedacht over het voorliggend voorstel, niet alleen door de Vervoersorganisatie zelf maar ook door Royal Haskoning in samenwerking met de regionale werkgroep Duurzaamheid, en er is rekening is gehouden met de verschillende ambities en mogelijkheden van zowel de regiogemeenten als de ontwikkelingen in de vervoerswereld.

**De heer Bollen (Doesburg)** ziet het anders. Het PFO Duurzaamheid vraagt de BVO DRAN slechts om nog een keer naar de ambitie te kijken.

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** geeft aan dat dit juist de reden is om een wijziging te maken in de gunningscriteria en niet de eisen, zodat je niet iets vraagt wat de markt niet kan bieden. Het voorstel van het PFO is een compromis, waarbij de ambitie gelijk blijft aan de huidige situatie.

**De heer Kampschreur (Westervoort)** wijst erop dat er wel degelijk een groeiscenario in het voorstel zit.

**De heer Van den Beucken** licht toe dat de ambitie is opgesteld op basis van de stand van de techniek en op basis van wat financieel realistisch lijkt. Het PFO Duurzaamheid wil hoger inzetten op zero emissie. In de huidige ambitie rijden praktisch alle kilometers met personenauto's zero emissie vanaf medio 2023. Een hogere ambitie op het vlak van zero emissie zou dan enkel te realiseren zijn met elektrische rolstoelvoertuigen of achtpersoonsbusjes, die niet/nauwelijks te krijgen en duurder zijn, tenzij vervoerders de vrijheid krijgen creatief te plannen. Dit laatste gaat mogelijk ten koste van de efficiëntie waardoor ook de kosten toenemen. Te allen tijde zit er een groeiopdracht in voor de vervoerders.

De termijnen na de initiële periode zullen worden gebaseerd op infaseringsplannen, die mede op basis van de stand van de techniek en kosten, worden opgesteld. De infaseringsplannen worden telkens onderdeel van de verlengingsbeslissingen.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** meent dat als je duurzaamheid als gunningscriterium opneemt, je punten toekent aan 'mooie praatjes' en intenties.

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** ziet dit anders. Zij verwacht dat de markt zich snel zal ontwikkelen, zolang je er maar om vraagt. Het creëren van vraag en aanbod. Daarom is het juist goed om die vraag neer te leggen bij vervoerders.

**De heer Bollen (Doesburg)** pleit wel voor een prijsprikkel, waarbij vervoerders zelf aan risico-inschatting moeten doen. Het is dan goed om aan 60% prijs - 40% kwaliteit vast te houden.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** vraagt of er nog tijd is om met een uitdagender voorstel te komen.

**De heer Van den Beucken** geeft aan dat hij alsdan het PFO wil verzoeken een concreet plan uit te werken. Uiteindelijk bepaalt de markt de prijs, maar de ambitie heeft altijd consequenties op de kosten. Het is niet te voorspellen hoeveel hoger de prijs wordt bij een hogere ambitie.

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** verschilt hierover van mening. De markt is juist fanatiek. In de voorliggende gunningseisen zit geen prikkel. Het voorstel is om duurzaamheid wel mee te nemen in de gunning.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** wijst erop dat er op dit moment al een schone concessie ligt. Alle onzekerheden brengen risico's met zich mee.

**Mevrouw Rolink (Renkum)** geeft aan dat de raad van Renkum een motie heeft ingediend dat de duurzaamheidsambitie niet kostenverhogend mag werken.

**De heer Logemann (Rozendaal)** vraagt zich af of een puntenverdeling van 50-50 een risico met zich meebrengt.

**De heer Loermans (Wijchen)** geeft aan, ook namens Druten, dat verhoging van de vervoerskosten (al dan niet door duurzaamheid) in het sociaal domein geen optie is.

**Mevrouw Knuiman (Duiven)** heeft moeite met de verwachte kostenverhoging, indien binnen het routevervoer busjes door personenauto's worden vervangen voor meer zero emissie.

**De heer Bollen (Doesburg)** denkt dat vervoerders creatief kunnen zijn in het bereiken van zero emissie. Dat kan ook in het laatste jaar van het contract. Dat biedt de vervoerder ruimte.

**De heer Slob (Lingewaard)** wijst erop dat de markt zelf inschat dat de risico's en daarmee de kosten omhoog gaan bij het uitvragen van meer zero emissie. Dat kwam uit de marktverkenning.

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** verwacht dat de markt dit gaat oppakken omdat veel overheden er mee bezig zijn.

**De heer Logemann (Rozendaal)** is van mening dat het toevoegen van duurzaamheid als gunningscriterium geen grote consequenties zal hebben, zeker wanneer de verhouding 60-40 blijft. Daarbij zijn er veel gemeenten waarbij duurzaamheid belangrijk is, dus dat kan een extra reden zijn om het wel op te nemen. Iedereen heeft de insteek om het met lage kosten te realiseren.

**Mevrouw Rolink (Renkum)** vreest toch kostenverhoging, gezien de marktconsultatie en het advies van Royal Haskoning.

**Mevrouw Tiemens (Nijmegen)** wijst erop dat op dit moment er geen punten worden toegekend aan vervoerders die duurzamer zijn dan de minimale ambities die zijn neergelegd. Het is aan de markt om hier dan invulling aan te geven.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** stelt voor dat dit voorstel ambtelijk wordt uitgewerkt.

**De heer Loermans** geeft aan dat ambtelijk al erg goed hiernaar is gekeken en dat dit het voorstel is dat uit die werkgroep is voortgekomen en ambtelijk is afgestemd.

**De heer Van den Beucken** verwacht altijd kosteneffecten indien de creativiteit aan de markt overgelaten wordt.

**De heer Bollen (Doesburg)** verwacht sowieso discussie op termijn over de duurzaamheidsambitie. Dan kan het net zo goed als gunningscriterium worden opgenomen om de creativiteit los te laten.

Alles gehoord hebbende, stelt de voorzitter voor de voorstellen in stemming te brengen. Het is opportuun nu een besluit te nemen over de verhouding prijs/kwaliteit en het al dan niet toevoegen van duurzaamheid als vijfde gunningscriterium omdat in het volgend bestuurlijk overleg de bestekstukken door dit gremium moeten worden vastgesteld. Publicatie begin september is namelijk noodzakelijk om een soepele overgang van het vervoer op 1 augustus 2020 mogelijk te maken.

Allereerst wordt er gestemd over de verhouding prijs/kwaliteit. De uitkomst geldt regiobreed.

Het bestuur gaat unaniem akkoord met het toepassen van de gunningscriteria prijs (600 punten) en kwaliteit (400 punten).

Wat betreft het tweede beslispunt, akkoord te gaan met de genoemde sub gunningscriteria, ligt een amendement vanuit het PFO. Het bestuur stemt over het toevoegen van duurzaamheid aan de gunningscriteria zoals voorgesteld in het amendement. Gemeenten Zevenaar, Rheden, Rozendaal, Doesburg, Nijmegen, Berg en Dal, Arnhem en Mook en Middelaar stemmen voor het amendement. Gemeenten Wijchen, Druten, Beuningen, Heumen, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum en Westervoort stemmen tegen het amendement.

Met een stemming van acht voor en negen tegen, is het amendement verworpen en is hiermee het voorstel zoals het voorlag aangenomen.

## 17. Aanbesteding Budgetplafond

**Mevrouw Rolink (Renkum)** schuift het agendapunt graag door, omdat dit ambtelijk niet voldoende is voor besproken.

**Mevrouw Koers (Zevenaar)** ziet graag dat er gewerkt wordt met minimaal een plafondtarief.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** zou graag het advies volgen, om te voorkomen dat zowel de bodem als het plafond als richting wordt aangehouden voor biedingen. Verschillende gemeenten stemmen hiermee in.

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** zou graag eerst nog een onderzoek zien waaruit blijkt dat die 10% stijging realistisch is.

**De heer van den Beucken** licht toe dat hij in de inleidende tekst enkele ontwikkelingen heeft geschetst op basis waarvan dit advies gebaseerd is. Gelet op dat soort bewegingen, wordt er vanuit gegaan dat indien er sprake is van kostentoeename, dit niet groter zal zijn dan 10%. Er wordt daarbij een slag om de arm gehouden omtrent het nog in te brengen leerlingenvervoer van Nijmegen, Beuningen en Wijchen omdat hun huidige contractkosten onder het marktniveau liggen.

Met het toevoegen van enkele factoren zoals zero emissie personenauto's, biodiesel en BPM is de verwachting dat de kostentoeename binnen de 10% zal blijven. Uiteindelijk is het echter de markt die het bepaalt.

Mocht blijken dat de aangeboden tarieven ver buiten de verwachting vallen kan in het uiterste geval besloten worden de aanbesteding stop te zetten. Indien de biedingen echter marktconform zijn, zullen die bij een nieuwe aanbesteding hetzelfde uitvallen. Daar zal een budgetplafond dan ook niet bij helpen.

Met het verzoek het bestuur terstond te informeren wanneer de inschrijvingen ver buiten de kaders vallen en alsdan nadere acties te bezien, wordt ingestemd met het niet toepassen van een bodentarief en budgetplafond.

## 18. Aanbesteding extra AB 29 augustus achter gesloten deuren

Het bestuur stemt in met het houden van een besloten vergadering op 29 augustus.

## 19. Rondvraag en sluiting

De voorzitter bedankt namens het voltallige bestuur de heer Van Amsterdam voor zijn werkzaamheden de afgelopen jaren en overhandigt hem een kleine attentie.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** laat weten met belangstelling uit te kijken naar de komende discussie over de governance en stemverhouding binnen de percelen.

**Mevrouw Koers (Zevenaar)** spreekt over de forse bezuinigingen voor Wmo en Jeugdzorg, waarbij alle GR-en worden aangesproken op kostenbesparing, met als voorstel een restrictie van 2-5% op te leggen. Hier komt nog een brief over. Zij is benieuwd naar hoe andere gemeenten hierin staan? Moet er een signaal afgegeven worden naar het rijk en de gemeenschappelijke regelingen?

**Mevrouw Fleuren (Berg en Dal)** geeft aan dat Rijk van Nijmegen in dit kader afgelopen maandag ter signalering een brief heeft doen uitgaan aan haar GR-en. Zij zal deze brief delen met de andere gemeenten.

**De heer Klomberg (Rheden)** roept op om ook binnen deze GR dan zelf ook alert te zijn op kostenverhogingen en de gemeentelijke begroting.

**De heer Van der Zee (Arnhem)** wijst erop dat het vervoer zelf het grootste deel van de kosten veroorzaakt. Het is aan de gemeenten zelf om de instroom en indicaties te beperken om zo de kosten te kunnen beperken.

Niets meer aan de orde zijnde, bedankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng, wenst allen een fijne zomervakantie en sluit de vergadering.

## Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	04-07-2019	Er wordt een addendum opgesteld met de wijzigingen in de jaarrekening en de MJPB.	Coen	22-8-19
2.	04-07-2019	De afrekeningen 2017 en 2018 worden schriftelijk verder uitgewerkt en in het volgend bestuurlijk overleg besproken.	Coen	22-8-19
3.	04-07-2019	De brief ter signalering van de kostenbesparing die het Rijk van Nijmegen heeft verstuurd, wordt gedeeld met de overige gemeenten.	Rijk van Nijmegen	z.s.m.

## Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
<b>1. Conceptverslag vergadering 16 mei 2019</b>		
1.1.	Instemmen met het conceptverslag van 16 mei 2019	Akkoord.
<b>2. OV Vangnet voorziening zaterdag en zondag tussen 6:00-8:00</b>		
2.1.	Akkoord gaan dat na het akkoord van de provincie de OV Vangnet voorziening op zaterdagen en zondagen tussen 06:00 uur en 08:00 uur wordt stopgezet na communicatie daarover.	Akkoord.
<b>3. Jaarrekening 2018</b>		
3.1.	Akkoord gaan met vaststelling van de jaarrekening 2018 en verzending van de jaarrekening aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.	Akkoord.
<b>4. Indexatie regiekosten 2019 en verder, begroting</b>		
4.1.	Akkoord gaan met deze extra kosten en op te nemen in de gewijzigde begroting 2019 en in de concept MJPB 2020-2023.	Akkoord met de indexatie van de regiekosten t/m 2020. De overige jaren worden ter kennisgeving aangenomen.
<b>5. Meerkosten regie 2019 en verder, onderbouwing/begroting</b>		
5.1.	Akkoord gaan met het verdelen meerkosten conform reguliere verdeelsystematiek en opnemen in de zienswijze gewijzigde begroting 2019 en verder.	Akkoord met het opnemen van de regiekosten t/m 2020. De overige jaren worden ter kennisgeving aangenomen.



Punt	Beslispunt	Besluit
<b>6. Zienswijzen gemeenten MJPB 2019-2023</b>		
6.1.	Akkoord gaan met de verwerking van de zienswijze Afbouw provinciale WMO-subsidie vanaf 2021.	Akkoord.
6.2.	Akkoord gaan met de verwerking van de zienswijze Ophogen budget kosten medereiziger WMO-reiziger.	Akkoord.
6.3.	Akkoord gaan met de verwerking van de zienswijze Ophogen budget routevervoer.	Akkoord.
6.4.	Akkoord gaan met het niet verwerken van de zienswijze Inbreng budget leerlingenvervoer vanaf 1-8-2020.	Akkoord.
<b>7. MJPB 2019-2023</b>		
7.1.	Akkoord gaan met vaststelling van de meerjaren programmabegroting 2020-2023 (incl. gewijzigde begroting 2019) en verzending van de begroting aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.	Akkoord met de begroting 2019 en de meerjarenplanbegroting t/m 2020. De overige jaren worden ter kennisgeving aangenomen.
<b>8. Afrekening gemeente</b>		
8.1.	Akkoord gaan met definitieve verrekening van de gemeentelijke bijdragen 2016.	Akkoord.
8.2.	Akkoord gaan met de voorgestelde afhandeling van de definitieve afrekening gemeentelijke bijdragen 2017.	Dit beslispunt wordt doorgeschoven naar het volgend AB.
8.3.	Akkoord gaan met de voorgestelde afhandeling van de definitieve afrekening gemeentelijke bijdragen 2018.	Dit beslispunt wordt doorgeschoven naar het volgend AB.
<b>9. Aanbesteding</b>		
9.1.	Akkoord gaan met de omschreven duurzaamheidsambitie en dit als eis op te nemen in het bestek.	Akkoord.
9.2.	Akkoord gaan om het infaseringsplan zero emissie onderdeel te zijn voor de verlengingsopties met duidelijke randvoorwaarden onder voorbehoud van een positief juridische advies.	Akkoord.
9.3.	Akkoord gaan met een contracttermijn van 10 jaar (5 + 5/6) of (4 +6) verlengingsoptie toe te kennen in jaren of veelvoud daarvan.	Akkoord.
9.4.	Akkoord gaan met de perceelindeling.	Akkoord.

Punt	Beslispunt	Besluit
9.5.	Akkoord gaan met het toepassen van de gunningscriteria prijs (600 punten) en kwaliteit (400 punten).	Akkoord.
9.6.	Akkoord gaan met het toevoegen van duurzaamheidscriteria bij de gunningscriteria en dit nader uit te werken, n.a.v. het door Nijmegen ingebrachte amendement.	Niet akkoord (8 voor, 9 tegen).
9.7.	Akkoord gaan met de genoemde sub gunningscriteria kwaliteit zoals in het voorstel van de BVO DRAN.	Akkoord.
9.8.	Akkoord gaan met het niet toepassen van een budgetplafond en bodemtarief.	Akkoord.
<b>10. Aanbesteding extra AB 29 augustus achter gesloten deuren</b>		
10.1.	Akkoord gaan het AB van 29 augustus a.s. achter gesloten deuren te laten plaatsvinden.	Akkoord.