

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN

Datum: 12 december 2019 15.00-17.00 uur
Gemeente Beuningen (Van Heemstraweg 46), Kamer 17

Aanwezig: Voorzitter: de heer R. Engels
Notulist: mevrouw J. Roozen, Vervoersorganisatie

| Naam | Gemeente |
|-----------------------------|----------------------------------|
| De heer R. van der Zee | Arnhem |
| Mevrouw S. Fleuren | Berg en Dal |
| De heer H. Plaizier | Beuningen |
| De heer P. Bollen | Doesburg |
| De heer R. Waas | Heumen |
| De heer A. Slob | Lingewaard |
| De heer O. van Leeuwen | Montferland |
| De heer P. Baneke | Mook en Middelaar |
| Mevrouw H. Tiemens | Nijmegen |
| De heer D. Klomberg | Rheden |
| De heer A. Logemann | Rozendaal |
| De heer T. Kampschreur | Westervoort |
| De heer P. Loermans | Wijchen |
| Mevrouw C. Koers | Zevenaar |
| De heer M. van den Beucken | Vervoersorganisatie |
| De heer C. Wenting | Vervoersorganisatie |
| Mevrouw A. Jensen | Vervoersorganisatie |
| De heer E. Kroos | Beleidsmedewerker Overbetuwe |
| De heer R. Heutink | Beleidsmedewerker Nijmegen |
| Mevrouw L. Beekmans | Beleidsmedewerker Druten/Wijchen |
| Mevrouw E. Vaessen | Beleidsmedewerker Arnhem |
| Afwezig: Naam | Gemeente |
| De heer A. Springveld | Druten |
| Mevrouw I. Knuiman | Duiven |
| Mevrouw L. Rolink | Renkum |

1. Opening en mededelingen

Er zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Knuiman (Duiven), mevrouw Rolink (Renkum) en de heer Springveld (Druten).

2. Vaststelling agenda

Na punt 6 wordt een terugkoppeling gegeven over de samenwerkingsovereenkomst met de provincie, wat kan leiden tot een besluit van het AB.

3. Ingekomen stukken

De heer Klomberg (Rheden) merkt op dat het prettig was geweest als er een inleidend schrijven had gezeten bij de informatie over de uitkomsten van de KTO's van andere regio's. Het stuk is ter kennisgeving meegestuurd naar aanleiding van het verzoek van de vorige vergadering.

4. Conceptverslag openbare vergadering 31 oktober 2019

Mevrouw Fleuren (Berg en Dal) wijst erop dat de vorige vergadering is gesproken over maatregelen die gemeenten zelf moeten nemen om tot besparingen te komen. Er wordt verzocht een overzicht op te stellen van welke maatregelen gemeenten (gaan) nemen om besparingen mogelijk te maken. Hiervoor was al een opzet gemaakt als bijlage bij de rapportage Q3, maar de Vervoersorganisatie zal dit verder uitwerken.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Regeling BVO DRAN

De heer Engels geeft een toelichting op de notitie. Ambtelijk is een voorstel gedaan om op basis van een onderzoek verschillende keuzes voor te leggen. De kaders in de notitie kunnen mogelijk wat onduidelijk zijn. De BVO nieuwe stijl houdt in dat binnen het huidige BVO construct wordt gezocht naar een vorm van AB en DB. Er moet nog onderzocht worden of dit mogelijk is. De andere opties zijn verder gaan als volwaardige GR of kijken of er aansluiting mogelijk is bij een nieuwe modulaire gemeenschappelijke regeling voor de gehele regio Arnhem Nijmegen.

De heer Kampschreur (Westervoort) verzoekt om eerst te kijken op welke punten de huidige regeling tekort schiet, om te kijken welke oplossing het beste past.

De heer Klomberg (Rheden) heeft advies van een jurist ontvangen. Het woord 'kaders' voelt beklemmend, het woord 'uitgangspunt' past beter. Daarnaast geeft de jurist aan dat een AB/DB structuur enkel past bij een gemeenschappelijke regeling en niet bij een BVO. Het advies is om een jurist mee te laten kijken voor dit soort zaken. Ook is het advies om het onderzoek van enkele jaren terug mee te nemen waaruit de conclusie kwam dat een BVO de beste samenwerkingsvorm is.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) zegt dat dit destijds met name een politieke keuze was, omdat het een beleidsarme organisatie moest zijn.

De heer van den Beucken geeft aan dat de mogelijkheden in de notitie besproken zijn met een jurist in Arnhem. Hij gaf aan dat er wel mogelijkheden zijn voor een AB/DB structuur in een BVO, maar dan moet het verder uitgewerkt worden in de regeling in de vorm van een directiestatuut.

Mevrouw Koers (Zevenaar) vindt de huidige BVO momenteel een constructieve groep die goede slagen maakt. De meerwaarde van een DB/AB-structuur is daarbij niet duidelijk.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) adviseert om nog een half tot driekwart jaar te wachten met de beslissing, om te kijken wat de raden beslissen over een nieuwe MGR. Dan kan mogelijk daarbij aangesloten worden.

De heer Bollen (Doesburg) wijst erop dat de BVO DRAN op het snijvlak zit van Wmo en mobiliteit. Er moet goed nagedacht worden hoe hiermee omgegaan wordt, indien er besloten wordt aan te sluiten bij een MGR mobiliteit.

De heer Van der Zee (Arnhem) vindt het te kort door de bocht om te denken dat er geen verandering nodig is omdat het nu goed loopt. Zeker gezien binnenkort een andere constructie geldt met percelen, is het goed om een gedegen analyse te maken wat de juiste governance is hiervoor.

De heer Plaizier (Beuningen) vindt niet dat je moet wachten tot er problemen komen. Drie kwart jaar geleden is afgesproken dat er rond deze tijd gekeken zou worden naar de opties voor de samenwerking. Het is dan tekort door de bocht om nu te besluiten dat het momenteel toch niet nodig is om zaken te wijzen.

De heer Klomberg geeft namens Renkum aan niet de wens te hebben een volwaardige GR te worden, maar wel te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn binnen de huidige samenwerkingsvorm.

De heer Logemann (Rozendaal) vindt een onderzoek wenselijk. Dat het nu goed gaat, is wellicht ook persoonsgebonden, maar daar moet je niet van afhankelijk zijn. Het is daarom goed om een korte analyse te maken gefocust op de huidige samenwerking en zo een verbeterslag te maken.

De heer Baneke (Mook en Middelaar) sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Fleuren (Berg en Dal) is het hiermee eens, maar geeft aan dat een dergelijke analyse geen hoge prioriteit heeft.

Mevrouw Koers (Zevenaar) sluit zich hierbij aan.

De heer Van Leeuwen (Montferland) vindt dat het goed geregeld moet worden en vindt het voorstel uit de notitie daarom prima.

De heer Loermans (Wijchen) steunt het voorstel ook en roept op niet te wachten tot het fout gaat. De afgelopen maanden is niets aan de structuur veranderd. Dat het nu beter gaat, is omdat er momenteel geen discussies zijn over geld. Het is goed een onderzoek te doen wat de goede governance structuur voor doelgroepenvervoer is.

De heer Slob (Lingewaard) sluit zich hierbij aan.

De heer Kampschreur (Westervoort) verzoekt nogmaals om allereerst een analyse uit te voeren over waar op dit moment de problemen zitten. Hij is ook van mening dat het logisch is te wachten op de ontwikkelingen in de regio qua samenwerkingsconstructie.

De heer Engels concludeert dat de bestaande situatie onderzocht wordt om te kijken wat momenteel de knelpunten zijn. De mogelijkheden worden onderzocht om te komen tot een nieuwe versie van het samenwerkingsverband. Het gaat dan om uitwerking van uitgangspunt A. Daarnaast wordt gewacht op de ontwikkelingen op regionaal gebied, voor eventuele aansluiting bij een regionale MGR.

De heer Van den Beucken wijst erop dat er destijds in het kader van het aanbestedingsproces in het AB afspraken zijn gemaakt over het werken met een stuurgroep. Het bestuur geeft aan deze werkwijze te willen continueren.

6. Lidmaatschap Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

Het bestuur gaat akkoord met lid worden van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties.

7. Verlenging samenwerkingsovereenkomst Provincie

De heer Engels geeft een korte terugkoppeling van de bestuurlijke adviesgroep basismobiliteit van 4 december. Hij geeft aan dat dit een goede bijeenkomst was, waarbij de provincie meedacht over de samenwerkingsmogelijkheden.

De heer Van den Beucken geeft aan dat de provincie de OV-vangnetconstructie wil continueren, maar niet goed weet hoe dit ingevuld moet worden. Eerder gaf de provincie aan voor 1 april een besluit te willen nemen, maar dit gaat niet lukken qua tijd. Het voorstel is nu om de samenwerkingsovereenkomst zoals die nu bestaat met een jaar te verlengen, inclusief de WMO subsidie. De gedeputeerde heeft aangegeven nog te moeten kijken hoe dat qua geld gaat lukken, maar staat er positief tegenover. In de overeenkomst staat echter dat twaalf maanden van tevoren partijen het eens dienen te zijn met de verlenging. Dat zou betekenen, dat alles binnen drie weken rond moet zijn. Om tegemoet te komen aan dit juridisch knelpunt is het voorstel om in deze vergadering te besluiten dat de verlenging tot acht maanden van tevoren vastgesteld kan worden, dus uiterlijk 1 mei 2020.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) wijst erop dat in het vervoerberaad de afspraak is gemaakt om nog snel een verkenning te doen over de onderkant van het OV voor de OV-concessie aanvraag de deur uit gaat.

De heer Engels geeft aan dat alle regio's uit de provincie Gelderland hebben aangegeven mee te willen doen in dit onderzoek.

Het bestuur gaat akkoord met de 12 maanden grens voor verlenging van de samenwerkingsovereenkomst naar 8 maanden terug brengen. Hierbij is het uitgangspunt dat de verlenging plaatsvindt onder gelijke omstandigheden als 2020, ook in financiële zin.

8. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Fleuren (Berg en Dal) geeft aan dat Berg en Dal bij alle GR'en navraag doen over functioneringsgesprekken met de directeur.

De heer Engels stelt voor dat dit meegenomen wordt in de stuurgroep, waarna een voorstel wordt gedaan hoe hiermee om te gaan.

Mevrouw Koers (Zevenaar) verzoekt met klem om tijdig de begroting te behandelen, zodat de raad van Zevenaar in juni kan beslissen over de begroting.

De heer Engels wijst erop dat eerder al is aangegeven dat een begroting voor 2021 nu lastig te maken is, vanwege de aanbestedingsresultaten. Dan krijg je een voorstel op basis van 2019, daar heb je niets aan.

Mevrouw Koers geeft aan dat Zevenaar de begroting in de raad van juni moet vaststellen. Mocht de begroting dan niet bekend zijn, dan moet er een heel goed verhaal voor de raden liggen dat de begroting niet op tijd is vanwege speciale omstandigheden.

De heer Wenting legt uit dat in de kaderbrief (vastgesteld op 31 oktober) een planning is opgenomen voor de Meerjaren Programma Begroting 2021-2024. In die planning staat dat op 2 april de ontwerp Meerjaren Programma Begroting door het AB vastgesteld gaat worden. 25 juni wordt de Meerjaren Programma Begroting definitief vastgesteld. Daartussen zit de zienswijzeperiode. Dit past in de planning van Zevenaar. In deze begroting worden de effecten uit de aanbesteding meegenomen.

De heer Engels sluit de vergadering.

Actielijst

| Nr. | Datum | Omschrijving | Actie | Gereed |
|-----|------------|--|---------------------------|---------|
| 1. | 12-12-2019 | De Vervoersorganisatie werkt de notitie met besparingsmaatregelen van verschillende gemeenten verder uit, met daarbij ook toekomstige beleidsplannen meegenomen. | VVO | 10-2-20 |
| 2. | 12-12-2019 | Er wordt een analyse gemaakt van wat de knelpunten zijn in de huidige BVO constructie en wat de mogelijkheden zijn deze aan te passen, dan wel aan te sluiten bij een regionale MGR. | Ambtelijke werkgroep, VVO | 23-3-20 |
| 3. | 12-12-2019 | De BVO DRAN wordt aangemeld als lid bij de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties. | VVO | 1-1-20 |
| 4. | 12-12-2019 | De stuurgroep bekijkt hoe een functioneringsgesprek met de directeur het beste kan worden ingestoken. | Stuurgroep | z.s.m. |

Besluitenlijst

| Punt | Beslispunt | Besluit |
|--|---|--|
| 1. Conceptverslag vergadering 19 september 2019 | | |
| 1.1. | Instemmen met conceptverslag van 31 oktober 2019 | Akkoord. |
| 2. Regeling BVO DRAN vanaf augustus 2020 | | |
| 2.1. | Akkoord gaan met de in de notitie beschreven kaders en de voorgestelde uitwerking om in het tweede kwartaal 2020 een beschouwing en advies te ontvangen van de werkgroep. | Akkoord met het voorstel om een korte analyse te maken over de knelpunten van de huidige BVO constructie en uit te zoeken hoe de regeling aangepast kan worden met eventueel AB/DB, of hoe aangesloten kan worden bij een regionale MGR. |
| 3. Lidmaatschap Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties | | |
| 3.1. | Instemmen met lid worden van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties. | Akkoord. |
| 4. Verlenging Samenwerkingsovereenkomst Provincie | | |
| 4.1. | Akkoord gaan met de 12 maanden grens voor verlenging van de samenwerkingsovereenkomst naar 8 maanden terug brengen. | Akkoord. |