

**Vergadering:** Bestuursvergadering BVO DRAN

**Datum:** 23 februari 09.00 - 11.00 uur  
Via Teams

**Aanwezig:**

Voorzitter: De heer R. Engels  
Notulist: Mevrouw S. Perquin - van de Velde

<b>Naam</b>	<b>Gemeente</b>
De heer R. van der Zee	Arnhem
Mevrouw S. Fleuren	Berg en Dal
De heer F. Houben	Beuningen
De heer A. Springveld	Druuten
Mevrouw I. Knuiman	Duiven
Mevrouw A. Stunnenberg	Heumen
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
De heer P. Baneke	Mook en Middelaar
Mevrouw H. Tiemens	Nijmegen
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer H. Breunissen	Westervoort
Mevrouw C. Koers	Zevenaar

De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie
Mevrouw J. Roozen	Vervoersorganisatie
Mevrouw E. Vaessen	Vervoersorganisatie

Johan Leferink	Groene Metropoolregio
Arjan van Peer	Arnhem
Wytze Schouten	Duiven/Westervoort
Fanny van Creij	Heumen
Eelco Kroos	Overbetuwe
Ina Hooghordel	Rheden

**Afwezig:**

Mevrouw B. van Veldhuizen	Doesburg
De heer P. Loermans	Wijchen

## **1. Opening en mededelingen**

De heer R. Engels opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Bij afwezigheid van de heer P. Loermans vertegenwoordigt de heer A. Springveld (Druuten) gemeente Wijchen.

## 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Ingekomen stukken

### *Bijdrage gemandateerde taak OV-vangnet Q1 2022*

**De heer H. Breunissen** (Westervoort) vraagt of de afspraken betreft de indexering 2018-2021 gemaakt zijn zoals vermeld in de brief van de provincie (1,6%, 2,7%, 1,7% en 1,9%;).

**De heer M. van den Beucken** geeft aan dat de bedragen die genoemd staan overeenkomstig met de afspraken die gemaakt zijn en ook zijn nagekomen. Deze bedragen zijn ook zo in MJPB verwerkt.

### *Financiële Marap*

In de jeugdzorg liggen de kosten in 2021 voor bijna alle gemeenten hoger dan begroot. De MJPB 2022 is gebaseerd op de gemiddelde realisatie van september tot en met december 2021. In januari 2022 is op basis van de facturatie getoetst of dit overeenkomstig is met de gewijzigde begroting 2022. Bij een zevental gemeenten liggen de kosten in januari hoger dan begroot. Het aantal geïndiceerde cliënten in januari ligt hoger dan het gemiddelde van september tot en met december 2021. Hier wordt nu ambtelijk naar gekeken en er is aangegeven dat de begroting hier nog op aangepast kan worden.

**Wethouder R. Engels** vraagt om daar waar bijzonderheden zijn niet alleen de contactambtenaren maar ook de wethouders informeren. **De heer M. van den Beucken** zorgt dat bestuurders worden geïnformeerd.

### *Overweging en reflectie GR DRAN - KAN*

**Wethouder R. Engels** heeft aangegeven dat de BVO DRAN een uitvoeringsorganisatie betreft, als de deelnemende gemeenten dit willen dan ligt het initiatief niet bij de BVO DRAN.

De ingekomen stukken zijn ter kennisname aangenomen.

## 4. Conceptverslag 25 november 2021

Verslag is vastgesteld.

## 5. Zero Emissie

In het vorige AB is aangegeven dat de BVO voornemens was om in de MJPB rekening te houden met ingeschatte kosten ten behoeve van de infasering zero emissie. **De heer M. van den Beucken** geeft een presentatie 'van duurzaam naar zero emissie' om dit verder toe te lichten.

**De heer H. Breunissen** (Westervoort) vraagt in hoeverre de rijksoverheid ook meedoet met zero emissie en hoelang de contracten duren. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat zowel provincie als rijksoverheid bezig zijn met de infrastructuur maar name snelwegen maar niet op wijkniveau. De vervoerscontracten lopen tot halverwege 2030 met een initiële periode tot halverwege 2024. Dit kan verlengd worden met blokken van steeds twee jaren. De verlengingen zijn mede afhankelijk van het infaseringsplan zero emissie die het AB dient te accorderen.

**De heer H. Breunissen** (Westervoort) geeft aan dat als je naar zero emissie wil vervoerders moeten investeren. Als een contract langer is dan hebben de vervoerders ook meer zekerheid om zero emissie te realiseren.

**De heer M. van den Beucken** reageert hierop dat daarom ook gekozen is voor contracten van tien jaar.

Wanneer je vier jaar initieel hebt en je redelijk vroeg in de contractperiode over zou gaan naar zero emissie, resteren er nog vijf á zes jaren voor de voertuigafschrijving maar wanneer je dit pas in 2029 doet dan ontstaat er een ander beeld.

**De heer R. Engels** vraagt of **de heer Van den Beucken** het initiatief neemt om met collega wethouders de laadinfra te bespreken. **De heer M. van den Beucken** geeft aan dat de verantwoordelijkheid van de inrichting van laadinfra niet bij de BVO en niet bij de Groene Metropool ligt. De BVO wil wel de verantwoordelijkheid nemen voor het rouwvervoer om de voorziening met voorrang dicht bij een chauffeur te brengen.

**De heer A. Logemann** (Rozendaal) geeft aan dat er gekeken moet worden naar de contracten van de chauffeur want bij een kortdurend contract is het niet efficiënt om de voorziening bij de chauffeur te realiseren.

**De heer M. van den Beucken** is het daar mee eens. Waar **de heer M. van den Beucken** voor wil pleiten is dat als er een voorziening voor het doelgroepenvervoer wordt neergezet, dit bij voorkeur moet passen bij totale plaatje wat de gemeente voor ogen heeft voor de inrichting van de infrastructuur. Als er op wijkniveau een plaatje met de te realiseren voorzieningen is, dan is het advies te beginnen met de laadpalen bij de chauffeur. Vervolgens kan deze vrij worden gegeven wanneer er voldoende laadpalen in de wijk zijn. **De heer M. van den Beucken** wil voorkomen dat er specifiek kosten voor een chauffeur worden gemaakt en is geen voorstander van laadpalen in het private deel tenzij gefinancierd door de vervoerder. Het heeft de voorkeur om alle inwoners goed te bedienen vanuit het publieke deel.

**De heer R. Engels** vraagt of er ook mobiele oplaadpunten bestaan die bij een chauffeur kan worden neergezet.

**De heer M. van den Beucken** reageert hierop dat er geen mobiele units bestaan en dat wanneer je een laadpaal aan huis realiseert, dit extra kosten met zich meebrengt onder andere door een aparte groep in de meterkast.

**De heer H. Breunissen** (Westervoort) geeft aan dat het goed is om te kijken naar laadinfra op wijkniveau en hier zo snel mogelijk over te spreken met collega-wethouders zodat er ook snel actie kan worden ondernomen.

**De heer J. Elferink** geeft aan dat er in de regionale agenda 2023 - 2025 die zij nu aan het voorbereiden zijn, een paragraaf opgenomen wordt om hierin de gemeenten te kunnen ondersteunen en te faciliteren. Het is nog zoeken naar de juiste rol en de behoeften van de gemeente zelf. Vanuit de provincie is er een laadinfra-consulent en is er een subsidieprogramma om laadinfra te realiseren. Vanuit het ministerie is er een programma voor e-hubs en kleinere hubs. Er wordt nu gekeken hoe dit te koppelen en welke rol de Groene Metropool hierin kan betekenen.

**De heer P. Baneke** (Mook en Middelaar) wil graag aandacht vragen voor Mook en Middelaar die in een andere RAL regio zit. In het kader van de laadinfrastructuur wil **de heer P. Baneke** vragen om deze partij ook mee te nemen ook mee te nemen in het totale verhaal. Daarnaast geeft **de heer P. Baneke** aan dat er binnen de gemeente gesproken is over laadinfrastructuur. De gedachten gingen naar een geprioriteerd oplaadpunt bij een gemeentelijke voorziening waarbij een chauffeur zijn bus kan laden en 's nachts kan laten staan. Dit kan alleen in relatief kleine gemeente.

**De heer D. Klomberg** (Rheden) geeft aan dat het goed is om gemeenten mee te laten kijken waar chauffeurs wonen en daar voorzieningen te realiseren. Er wonen echter ook andere chauffeurs van andere bedrijven die ook willen laden. Het is hard noodzakelijk om hier als gemeente een goede afstemming over te hebben.

**De heer M. van den Beucken** is het eens met de heer Klomberg en geeft aan het belangrijk te vinden om hiermee te starten en dat er een grote puzzel te maken is waarbij meerdere belangen behartigd moeten worden.

**De heer A. Logemann** (Rozendaal) bedankt voor de heldere presentatie en vraagt wat de BVO nu aan de gemeente vraagt. **De heer M. van de Beucken** geeft aan dat de eerste vraag is om in het AB van 24 maart BVO breed akkoord te gaan om voor zero emissie 5% voor RVV en 15% voor VAV op te nemen in de MJPB als een buffer. Hiermee is niet gezegd dat financiering binnen deze kostenmarge past. Daarnaast vraagt de BVO om voor zover dat nog niet is gebeurd druk te zetten op de inrichting van de laadinfra op wijkniveau. Als er een vlekkenplan is waar de laadinfra wordt gepland dan kan de BVO kijken hoe het uitkomt voor het doelgroepenvervoer maar wel zo dat het onderdeel is van het totale verhaal. **De heer A. Logemann** (Rozendaal) geeft aan dat er dan informatie nodig is, er moet bekend zijn waar chauffeurs wonen en waar de laadinfrastructuur aangesloten moet worden.

**De heer M. van den Beucken** geeft aan dat dit te kunnen leveren. Wanneer er een vlekkenplan is voor de laadinfra, dan kan er een vlekkenplan van woningen van chauffeur overheen gelegd worden en op die basis keuzes gemaakt kunnen worden op welke plekken de laadpalen als eerste gerealiseerd moet worden.

**De heer R. Engels** vraagt welke partij verantwoordelijk is om dit BVO breed op wijkniveau te laten landen.

**De heer M. van den Beucken** denkt dat het goed is als er voor de BVO gemeenten een trekker beschikbaar komt die tussen gemeenten coördineert en kennis deelt. **De heer J. Leferink** geeft aan dat de discussie nu inderdaad gaat over wie nu het voortouw heeft en wat handig en efficiënt is. De RAL heeft de coördinatie bij de Provincie. Er is een RAL coördinator bij de provincie die provincie die individuele afspraken maakt met gemeenten. Hier is een apart subsidieprogramma voor gerealiseerd. De gemeenten vragen nu of de regio hier een rol in kunnen spelen maar daar is geen capaciteit voor. De bestuurders moeten straks een besluit nemen of deze rol bij de regio hoort. **Mevrouw C. Koers** (Zevenaar) geeft aan dat er meerdere vervoersorganisaties binnen de provincie zijn en vindt dat dit bij de provincie thuishoort omdat zij hierin meer de sturende factor zijn. **De heer R. Engels** vindt niet dat provincie moet bepalen op wijkniveau waar de laadpalen moeten komen. **Mevrouw C. Koers** (Zevenaar) geeft aan dat dit niet is wat zij hiermee bedoelt. **Mevrouw C. Koers** (Zevenaar) geeft aan dat alle gemeenten een laadpalen visie moeten maken en aan moeten bieden bij de provincie en dat de provincie hier de coördinerende rol in hebben. De provincie moet een balans zoeken zodat de wijken allemaal over voldoende laadpalen beschikken. **De heer R. van de Zee** (Arnhem) vindt dat de provincie betrokken moet worden waar kan, maar dat de verantwoordelijkheid voor een dekkend systeem bij de gezamenlijke gemeenten in de regio ligt en dat de Groene Metropool het meest voor de hand ligt. Als BVO DRAN hebben we hier wel een rol in om nadrukkelijk aan te geven wat de ambitie is en wat het idee is voor de aanleg van de infrastructuur. Daarnaast heeft de BVO DRAN ook verantwoordelijkheid wanneer een of enkele gemeenten achterblijven met laadinfra dit geen nadelig effect heeft voor andere gemeenten.

**De heer R. Engels** vraagt aan **de heer R. van der Zee** hoe hij de gezamenlijke opdracht vanuit de bestuurders BVO DRAN ziet en geeft aan zich voor te kunnen stellen dat er een gezamenlijke opdracht wordt geformuleerd.

**De heer R. van der Zee** (Arnhem) geeft aan dat het aan de bestuurders BVO DRAN wel nodig om ambitie uit te spreken en aan te geven wat er voor nodig is.

**De heer R. Engels** vraagt of **de heer M. van den Beucken** dit in een gezamenlijke brief vanuit de BVO DRAN kan formuleren. **De heer M. van den Beucken** geeft aan samen met **de heer J. Leferink** een voorstel te maken voor een opdrachtformulering. **De heer M. van den Beucken** geeft aan wel graag een gevoel wil krijgen welke ambitie het bestuur wil hanteren zodat dit in de brief verwoord kan worden. **De heer R. Engels** geeft aan dat dit AB informerend is en het AB van 24 maart besluitvormend is. In dit AB hoort **de heer R. Engels** geen weerklink op de ambitie die is uitgeschreven in de presentatie. Dit zou de gezamenlijke ambitie kunnen zijn. **Mevrouw S. Fleuren** (Berg en Dal) geeft aan dat het goed is om dit vast te leggen in een besluit en heeft er alle lof voor om hier ambitieus in te zijn gezien onze voorbeeldfunctie. **Mevrouw S. Fleuren** (Berg en Dal) geeft aan dat de BVO welkom is in Berg en Dal mocht er een pilot uitgevoerd moeten worden. **De heer J. Wijnia** (Nijmegen) heeft ook in een eerdere bijeenkomst al aangegeven dat er in Nijmegen drie zero emissie zones zijn vanaf 2025 dus alle redenen om dit proces door te zetten.

**De heer J. Wijnia** geeft aan goede ambities gehoord te hebben en ziet ook een zekere spanning wie wat moet doen. Het is daarom verstandig om de brief op te stellen met de ambitie die is uitgesproken, deze eind maart versturen en alle gemeenten vragen hier rekening mee te houden bij het uitrollen van de laadinfra. **De heer A. Logemann** (Rozendaal) wil dit graag onderschrijven en wil er op wijzen op een rapport over het schone-lucht akkoord, dat op 1 maart gepubliceerd zal worden door twee VGM-en. Hierin wordt aangegeven dat gemeenten aan zet zijn om een bijdrage te leveren en dit kan via het doelgroepenvervoer.

## **6. Platform Opdrachtgever doelgroepenvervoer**

**De heer M. van den Beucken** ligt de memo toe.

Onder meer door de hoge indexatie van 6,7 procent (2020) hebben verschillende opdrachtgevende partijen elkaar opgezocht. Het landelijk overleg doelgroepenvervoer heeft vanaf die tijd meer vorm gekregen. Door Corona is de noodzaak van samen optrekken nog groter geworden. Een aantal opdrachtgevers heeft het initiatief genomen voor een voorstel tot institutionaliseren van een landelijk platform doelgroepenvervoer, als kennisinstituut en om de opdrachtgevers te vertegenwoordigen aan landelijke overlegtafels. Ook in het kader van kostenbeheersing is het goed om verschillende dossiers, waaronder zero emissie, op een landelijk niveau te tillen.

De heer M. van den Beucken is ervan overtuigd dat zo'n samenwerking meerwaarde heeft. Het voorstel is om hieraan deel te nemen en aan bij te dragen voor komende drie jaren. Na drie jaren vindt een evaluatie plaats. Mevrouw C. Koers (Zevenaar) vindt dit een hele goede ontwikkeling, prima om de samenwerking te zoeken en vindt het heel belangrijk dat hiermee de kwetsbaarheid van de BVO hierdoor verminderd wordt.

Het bestuur gaat unaniem akkoord met beslispunten 6.1 en 6.2

## 7. Rondvraag en sluiting.

De heer R. Engels sluit de vergadering.

### Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	23-02-2022	<i>Financiële marap</i> De heer M. van den Beucken informeert de bestuurders.	De heer M. van den Beucken	25 februari 2022
2.	23-02-2022	<i>Zero emissie</i> De heer M. van den Beucken en de heer J. Leferink maken een voorstel voor een opdrachtformulering.	De heer M. van den Beucken en de heer J. Leferink	24 maart 2022

### Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
<b>4. Conceptverslag</b>		
	<u>Beslispunt 4.1</u> Instemmen met het conceptverslag.	Akkoord
<b>6. Platform Opdrachtgever Doelgroepenvervoer</b>		
	<u>Beslispunt 6.1</u> Akkoord te gaan met de financiering als maximumbedrag voor de jaren 2022, 2023 en 2024	Akkoord
	<u>Beslispunt 6.2</u> Akkoord te gaan om binnen de BVO DRAN de kosten te verdelen op basis van de gebruikelijke kostenverdeelsleutel.	Akkoord