

Vergadering: Bestuursvergadering BVO DRAN

Datum: 14 maart 2019 15.00-17.00 uur
Gemeente Duiven (Koning Willem-Alexanderplein 1), Raadszaal

Aanwezig: Voorzitter: de heer R. Engels
Notulist: mevrouw J. Roozen, Vervoersorganisatie

Naam	Gemeente
De heer R. van der Zee	Arnhem
De heer N. Kielstra	Berg en Dal (beleidsambtenaar)
De heer H. Plaizier	Beuningen
De heer P. Bollen	Doesburg
De heer A. Springveld	Druten
De heer T. Spaargaren	Duiven
De heer R. Waas	Heumen
De heer A. Slob	Lingewaard
De heer O. van Leeuwen	Montferland
Mevrouw S. Doorenbos	Mook en Middelaar
Mevrouw H. Tiemens	Nijmegen
Mevrouw L. Rolink	Renkum
De heer D. Klomberg	Rheden
De heer A. Logemann	Rozendaal
De heer T. Kampschreur	Westervoort
De heer P. Loermans	Wijchen
Mevrouw C. Koers	Zevenaar

De heer M. van den Beucken	Vervoersorganisatie
De heer H. van Amsterdam	Vervoersorganisatie
De heer C. Wenting	Vervoersorganisatie
Mevrouw A. Jensen	Vervoersorganisatie
Mevrouw E. Vaessen	Beleidsambtenaar Arnhem
Mevrouw E. de Swart	Beleidsambtenaar Nijmegen
Mevrouw C. Aalders	Beleidsambtenaar Renkum

Afwezig: **Naam** **Gemeente**
Mevrouw S. Fleuren Berg en Dal

1. Opening en mededelingen

Wethouder Fleuren (Berg en Dal) is afwezig. De heer Kielstra sluit namens Berg en Dal aan.

De heer Wenting stelt zich voor. Hij is de nieuwe controller van de Vervoersorganisatie en zal de taken van de heer Van Amsterdam gaan overnemen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De visie van de RAD is een bijlage bij het adviesdocument. Deze is ter kennisgeving apart rondgestuurd. Daarnaast is er een brief binnengekomen van de Adviesraden sociaal domein regio Nijmegen. Het voorstel is om deze brief door te zetten naar de voorzitter van de RAD. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

Alvorens verder te gaan met de rest van de agenda, is er een inspreker:

De heer Barends maakt zich zorgen over de regionale samenwerking en doet een oproep om vooral samen verder te gaan met het doelgroepenvervoer.

4. Conceptverslag vergadering 31 januari 2019

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Addendum n.a.v. raadsconferenties

Het addendum bevat een weergave van de vragen die zijn gesteld op de conferenties van 12 en 14 februari, inclusief antwoorden.

De heer Klomberg (Rheden) vraagt zich af of het handig is om bij vraag 4 zo stellig aan te geven dat het aantal fte van de Vervoersorganisatie niet wijzigt.

De heer Van den Beucken wijst erop dat er enkel staat dat het aantal fte niet zal wijzigen als gevolg door het vervallen van het regiecontract.

Bestuur is akkoord met het addendum en verspreiding naar de raden door de gemeenten.

6. Aanbestedingsproces en -kosten

Het aanbestedingsproces en de bijbehorende kosten zijn verder uitgewerkt.

Mevrouw Doorenbos (Mook en Middelaar) geeft aan dat Mook en Middelaar net boven het drempelbedrag komt, waardoor het in verhouding een behoorlijk kostenverhogend effect heeft vergeleken met andere gemeenten.

De heer Van den Beucken geeft aan hier nog wel naar te kunnen kijken. Maar mocht er iets in wijzigen, dan heeft dat ook gevolgen voor de andere gemeenten.

De heer Engels stelt dat als er nog iets gewijzigd moet worden, hier in een volgende vergadering een besluit over genomen kan worden. Echter, als de berekening binnen de vastgestelde regels valt, hoeft er niets gewijzigd te worden.

De heer Kampschreur (Westervoort) stelt voor om juridische experts in te huren, om losse eindjes in de contracten te voorkomen.

De heer Math van den Beucken geeft aan dat er contact is met externe aanbestedingsjuristen. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de juridisch expertise binnen Arnhem.

De heer Klomberg (Rheden) vraagt waar de advocaatkosten vandaan komen.

De heer Van den Beucken legt uit dat de keuze voor een ontwikkelgericht bestek meer risico's met zich meebrengt. Zowel in de aanbesteding als in de looptijd van het contract. Het is goed om rekening te houden met extra kosten, ondanks dat het mogelijk niet nodig is.

De heer Klomberg (Rheden) zou het liever niet op de begroting zetten en indien nodig later een wijziging maken. Nu is het lastig deze kosten uit te leggen aan de raad.

De heer Van Leeuwen (Montferland) heeft liever wat achter de hand, dan later terug te moeten naar de raad.

De heer Engels geeft tevens aan de voorkeur te hebben niet later terug te moeten naar de raad.

Het bestuur gaat akkoord met het opnemen van de kosten zoals in de memo aangegeven in de procedure wijziging begroting 2019-2020.

7. Ondersteuning ambtelijke projectmedewerker

Het is noodzakelijk om een extra projectmedewerker in te huren.

De heer Loermans (Wijchen) vraagt zich af of er niet direct iemand voor twee jaar moet worden gezocht.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) stelt voor iemand aan te nemen met een jaarcontract met mogelijke verlengen, zodat op een later moment daarover besloten kan worden. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

Het bestuur gaat akkoord met de tijdelijke uitbreiding van de Vervoersorganisatie met een projectmedewerker doorontwikkeling en de daarvoor € 60.000 bestaande uit loonkosten en kosten ten behoeve van een werkplek.

8. Claim DVG meerwerk

In het vorig AB is de brief van DVG als ingekomen stuk meegenomen. Deze brief is nu gekapitaliseerd. Deze claim is inmiddels besproken met een jurist. Daarbij is aangegeven dat er afspraken zijn gemaakt in het bestek en dat dit geen vrijblijvende afspraak is. De financials hebben geadviseerd het bedrag te noemen in de risicoparagraaf, maar niet op te nemen in de begroting. In het laatste geval kan dit nadelige effecten hebben in een juridische procedure. **De heer Van der Zee (Arnhem)** vraagt waarom de verdeling van de kosten op basis van inwoneraantal is en niet op basis van de toename van het aantal ritten, gezien de claim is op basis van de toename van het aantal ritten. In dat laatste geval kan een deel ook onder de provincie worden verdeeld.

De heer Van den Beucken geeft aan dat de sleutel voor de regiekosten is gebruikt, omdat er geen afspraken zijn om dit soort kosten op basis van de ritten te doen. Er zal in dit geval opnieuw gekeken worden naar de kostenverdeling.

Het bestuur gaat akkoord met de bedragen ad € 196.000, € 389.000 en € 227.000 als risico te benoemen voor respectievelijk 2018, 2019 en 2020, maar niet op te nemen in de begroting.

9. Ontwerp gewijzigde begroting 2019 en ontwerpbegroting 2020

De heer Van Amsterdam licht de toegestuurde ontwerp gewijzigde begroting 2019 en ontwerpbegroting 2020 toe. De begroting is voorbesproken met de werkgroep financiën. In de risicoparagraaf wordt nog € 50.000 opgenomen in verband met de drie-uursregeling van Munckhof. De vervoerscijfers van 2019 en 2020 zijn gewijzigd aan de hand van de realisatiecijfers van 2018.

De heer Kielstra (Berg en Dal) wijst erop dat voor 2020 geen rekening is gehouden met de groei van het WMO vervoer. Daardoor lijkt het niet realistisch. Echter, kan dit ook reden zijn om te proberen de groei van het WMO vervoer te voorkomen en de aantallen naar beneden te krijgen. Met de Vervoersorganisatie is afgesproken om ieder kwartaal cijfers te verspreiden over de aantallen, zodat gemeenten ook de handvatten hebben om te sturen. Dit geldt voor alle vervoerssoorten.

De heer Kampschreur (Westervoort) vraagt waarom bij de uitgangspunten nog benoemd staat dat alles op basis van 2017 is.

De heer van Amsterdam geeft aan dat dit is om aan te geven dat de uitgangspunten en de opzet nog hetzelfde zijn als in 2017, ondanks dat de realisatiecijfers van 2018 zijn gebruikt. Het bestuur verzoekt om dit te verduidelijken door hier een zin aan toe te voegen.

De heer Logemann (Rozendaal) ziet graag ook in de toelichting een passage over de resultaten van het plan van aanpak kostenbeheersing. Dit wordt toegevoegd.

Met bovenstaande wijzigingen wordt de ontwerp gewijzigde begroting 2019 en de ontwerpbegroting 2020 vastgesteld. In week 12 worden deze toegestuurd naar de raden. De reactieperiode voor de zienswijzen is van 22 maart tot 17 mei. Vervolgens wordt een reactienota opgesteld en wordt de gewijzigde begroting 2019 en de begroting 2020 in het AB van 4 juli definitief vastgesteld.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Engels geeft aan dat hij afgelopen dinsdag met de heer Van den Beucken is langs geweest bij Omnibuzz. Beide partijen hebben elkaar gesproken over de wenselijkheid en mogelijkheden betreffende gebruikmaking van elkaars kennis, ervaring en faciliteiten. De voorlopige conclusie is dat er kansen liggen en dat meerwaarde van samenwerking wordt onderkend. Afgesproken is om verdere verkennende gesprekken te gaan voeren onder voorbehoud van instemming van de besturen. Het voorstel is om verdere verkenning met de stuurgroep te doen. Onderdeel hiervan is dat juridisch getoetst wordt wat toegestaan is en onder welke voorwaarde. Indien mogelijk, kan het zijn dat er gebruik wordt gemaakt van de publieke centrale van Omnibuzz en deze niet in de aanbesteding mee hoeft. Het bestuur gaat akkoord met verdere verkenning met de stuurgroep.

De heer Engels vraagt of gemeenten die hun leerlingenvervoer buiten Avan hebben belegd, zoals Overbetuwe, meegenomen kunnen worden in de KTO van AVAN. Lingewaard en Montferland geven ook aan interesse te hebben hieraan deel te nemen. Het voornemen is om dit in de tweede helft van mei te laten plaatsvinden.

De heer Loermans (Wijchen) verzoekt vooral om de resultaten te gebruiken van een onderzoek uit Nijmegen waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen de klanttevredenheid in het leerlingenvervoer in Wijchen, Beuningen, Nijmegen enerzijds en Druten anderzijds.

Mevrouw Tiemens (Nijmegen) geeft aan positieve reacties van de raad te hebben gehad op het adviesdocument. Daarbij kwam wel de vraag op hoe het straks gaat met overname van personeel wanneer in een nieuwe aanbesteding het vervoer aan andere bedrijven worden gegund.

De heer Van den Beucken legt uit dat in de CAO taxi duidelijke voorwaarden worden gesteld. Daarnaast is het mogelijk bepalingen hierover op te nemen in het bestek. Bijvoorbeeld over het aandeel vaste contracten bij een vervoerder. Er wordt een korte notitie hierover opgesteld en verspreid.

De heer Van Leeuwen (Montferland) hoort graag welke gemeenten voor 1 mei naar de raad gaan. Onder andere Arnhem, Heumen en Renkum gaan niet naar de raad (gezien er niet wordt uitgetreden), maar behandelen het als collegebesluit. Onder andere Beuningen, Zevenaar, Lingewaard, Mook en Middelaar en Nijmegen gaan wel langs de raad in verband met de discussies die er spelen over de BVO DRAN. Dit is een mogelijkheid om draagvlak te creëren.

Actielijst

Nr.	Datum	Omschrijving	Actie	Gereed
1.	14-03-19	De brief van de adviesraden sociaal domein regio Nijmegen wordt doorgezeten naar de RAD met verzoek om afhandeling.	Gemeenten	z.s.m.

2.	14-03-19	Het addendum wordt door de contactambtenaren verspreid naar de raden.	Gemeenten	22-3-19
3.	14-03-19	Er wordt opnieuw gekeken naar de verrekening van de kosten van de claim van DVG over de gemeenten.	VVO	16-5-19
4.	14-03-19	In de ontwerpbegroting worden de volgende wijzigingen meegenomen alvorens deze in week 12 te verspreiden naar de raden: - risicoparagraaf € 50.000 i.v.m. 3-uursregeling Munckhof - verduidelijking dat de realisatiecijfers 2018 en opzet 2017 zijn gebruikt - toelichting over de resultaten van het knoppenplan.	VVO / Gemeenten	22-3-19
5.	14-03-19	Mogelijke samenwerking met Omnibuzz wordt verder verkend in samenwerking met de stuurgroep.	VVO	16-5-19
6.	14-03-19	Het leerlingenvervoer van gemeenten Overbetuwe, Lingewaard en Montferland worden meegenomen in het aankomende KTO. Daarbij worden ook de resultaten van Nijmegen, Beuningen, Wijchen meegenomen.	VVO	Mei '19
7.	14-03-19	Er wordt een notitie opgesteld over wat er gaat gebeuren met overname personeel in een nieuwe aanbesteding.	VVO	z.s.m.

Besluitenlijst

Punt	Beslispunt	Besluit
1. Conceptverslag vergadering 31 januari 2019		
1.1.	Instemmen met conceptverslag 31 januari 2019	Akkoord.
2. Addendum n.a.v. raadsconferenties		
2.1.	Addendum vaststellen en akkoord gaan met verspreiding via gemeenten naar de raden.	Akkoord.
3. Aanbestedingsproces en -kosten		
3.1.	Akkoord gaan met het opnemen van de kosten uit de memo (€ 196.780 tot € 229.780) in de procedure wijziging begroting 2019-2020.	Akkoord.
4. Ondersteuning ambtelijk projectmedewerker		

Punt	Beslispunt	Besluit
4.1.	Akkoord gaan met de tijdelijke uitbreiding van de Vervoersorganisatie met een projectmedewerker doorontwikkeling en daarvoor € 60.000 bestaande uit loonkosten en kosten ten behoeve van een werkplek.	Akkoord. Voorstel is een jaarcontract aan te bieden met mogelijk verlenging en later te besluiten voor eventueel nog een jaar.
5. Claim DVG meerwerk		
5.1.	Voor 2018 het bedrag ad € 196.000 als risico te benoemen, maar niet op te nemen in de begroting.	Akkoord.
5.2.	Voor 2019 het bedrag ad € 389.000 als risico te benoemen, maar niet op te nemen in de begroting.	Akkoord.
5.3.	Voor 2020 het bedrag ad € 227.000 als risico te benoemen, maar niet op te nemen in de begroting.	Akkoord.
6. Ontwerp gewijzigde begroting 2019 en ontwerpbegroting 2020		
6.1.	Vaststellen van ontwerp gewijzigde begroting 2019.	Akkoord, inclusief genoemde wijzigingen.
6.2.	Vaststellen van ontwerp gewijzigde begroting 2019.	Akkoord, inclusief genoemde wijzigingen.